

Cambio social

JULIAN COLINA

Entendemos como cambio social las variaciones de la estructura del sistema social producidas por la aceptación de una innovación; este concepto, que es científico y popular también, se ha recibido de una manera residual y simplista: cambio es lo que no permanece, pero así su operatividad, con capacidad de predicción, es casi nula; pero en cualquier caso hemos de partir de él para explicarnos.

El caso límite: aproximadamente hace unos dos mil quinientos años, un filósofo griego sofista daba una interpretación de tipo sociológico "sobre lo justo y lo injusto estoy dispuesto a sostener con toda firmeza que, por naturaleza, no hay nada que lo sea esencialmente, sino que es el parecer de la colectividad el que se hace verdadero cuando se formula y durante todo el tiempo que dura ese parecer". Esta explicación con relación a algo va demasiado lejos, pues además no propone una teoría general, mínima, que permitiendo un esquema conceptual nos llevará a la posibilidad de realizar estudios comparativos para hacer formulaciones y finalmente deducciones; no obstante, también la aceptamos.

Otras direcciones, justamente las más modernas, son abiertas, reciben todas las ciencias y artes cuando un problema se denuncia seriamente; tiene, pues, vocación de objetividad y de resolución; pero mientras no encuentre un modelo teórico, sus paradigmas, o mejor una silueta, su potencia inductiva o como predictor no es posible. Creemos que el nuevo pensamiento actual debería de incorporar esta dimensión.

Quisiéramos durante este ensayo llegar a una conclusión, que ahora mismo vamos adelantando. Cambio social lo referimos a aquello que las personas desean para sí mismos y también para los demás, incluye las posibilidades de conseguirlo en relativamente poco tiempo o las imposibilidades, se refiere también a la forma en que debe de realizarse el proceso y, por tanto, a su deseabilidad este detalle es sintomático; aquí está su detección y medida, relacionadas principalmente con la dirección o sentido que esté tomando, reitera la modificación de los aspectos no deseables y, en fin, añora la previsión del futuro. Lo primero que se echa de ver

es que el tema es ambicioso, cuestión de muchos, no presupone necesariamente idea de lineabilidad, ni de preponderancia de uno u otro factor y es, en su más amplio sentido, una teoría general sobre la sociedad; incluye el valor de la libertad, la participación, y utiliza las innovaciones como medios. Tampoco emplea métodos muy sofisticados de observación ni de predicción, pero sí da una importancia suma a la comunicación, así esta última cuestión es la que está en polémica.

Estando el tema de lleno en las Ciencias Sociales es necesario presentar un resumen del pensamiento moderno, principalmente sobre si hay algún mecanismo autónomo en todo ello que impida o acelere la innovación. Obviamente alguien que poseyera estos saberes sería poderoso y de seguro que no nos lo revelaría, no es nuestro caso para ninguno de los dos aspectos, pero también es cierto que el número de personas que se están preocupando por el cambio social es cada vez mayor, nuevos estimadores de parámetros por métodos empíricos, mejores que la media aritmética, están siendo estudiados, la orientación misma de la antropología y ecología es ahora *teórica, crítica y práctica*, respectivamente, sistematizando así mucho mejor ideas relativas al concepto de vida en común como objeto de toda la sociedad.

Esquemáticamente hablando, la antropología como estudio de las formas de vida primarias ha venido operando con dos elementos, sea la cultura y el ambiente; por ejemplo, tenemos una primera formulación de "*operadores binarios*", que representamos con dos círculos que se cortan. La sociología quiere relacionar todo esto con uno o varios aspectos, por ejemplo, con el mismo cambio social; en cualquier caso, sea cual sea el nuevo aditamento, se pretende una "*coalición en triada*". Todo ello lo representamos por tres círculos que se cortan. Una variante como la ecología enfatizó el habitat local, incluyendo también su aditamento, la tecnología, presentando otra triada. Posteriormente la misma sociología se volvió más abstracta y más crítica. Las otras dos disciplinas fundamentales se afirmaron en su carácter teórico y práctico, pero conservaron sus esquemas que les son propios. El asunto de la estructura social pasa a ser condicionante. Se introducen los enfoques psicológicos o la conducta humana, también en triada. El paradigma quedaba completado. La estructura social se vaciaba de contenido, que era inmediatamente llenado por otras ciencias sociales como la Economía y la Política, la Historia y la Filosofía u otras. Eran evidencias de síntesis en las cuales algunos pretenden haber llegado primeros.

Dos niveles de análisis privaron, el evolucionista y el historicista, más

o menos lineales y cíclicas. Otros muchos aspectos se utilizaron para explicar la sociedad.

Ahora está en el pensamiento más actual otro nuevo lenguaje y ha entrado en escena la mentada comunicación; para un tema sin resolver, el esquema lo vemos como muchos círculos que se cortan a diferentes alturas y en distintos tamaños que llamamos "*redes de alternativas*", abierto y orientado a satisfacer necesidades, no manipulable, algo similar a las curvas de opinión, que lo vemos muy interesante. Pero este nuevo perfil, que para nosotros sólo alcanza la categoría de "silueta", ha de ser también criticado, como los anteriores, por filósofos, matemáticos, artistas e innovadores en general. De hecho, este esquema ha sido estudiado como más descriptivo para situaciones concretas, de una u otra forma en muchos autores, que nosotros presentamos en la bibliografía por considerar parte esencial dejar constancia en lo que para nosotros, por definición, es cuestión abierta.

Haciendo una última salvedad, que intuimos que la "silueta" propuesta y que hemos aceptado deberá incluir de alguna forma aspectos sincrónicos y diacrónicos, que cabalmente han de ser extraídos de aquella triada en coalición y de aquellos operadores binarios y todos los aditamentos mentados y otros, que no excluya nada que disminuya la precisión y sin excluir tampoco los valores.

Pensamos que una meditación para España y en las épocas más recientes, que proponemos a manera de ejercicio de reflexión, hizo posibles los cambios por la innovación, y de hecho así fue, para los años 1953, 1959, 1966, 1972-1973, y en el futuro, para 1978-1979-1980, porque se recibieron conceptos lúcidos sobre lo deseable.

Tampoco queda resuelto el cambio social en el ámbito de las Ciencias sociales porque, ¿con quién es el diálogo?

BIBLIOGRAFIA Y AUTORES CONSULTADOS

Siendo el tema del ambiente uno de los puntos de referencia, teórico respecto al sistema cultural y práctico con relación al cambio social, esto es, de interpretación-predicción y de descripción, respectivamente, serán interesantes las lecturas de Amin en colaboración con Isabelle Eynard: *Los Angeles, United States of Plastika* (Anagrama), Castells: *Los movimientos sociales urbanos* (Siglo Veintiuno), Díez Nicolás: *Los españoles y la opinión pública* (Nacional), Gisèle Freund: *La fotografía como docu-*

mento social (Gustavo Gili), José Luis García: *Antropología del territorio* (Taller de Ediciones), Gaviria: *Ecologismo y ordenación del territorio en España* (Edicusa), Furio Jesi: *Mito* (Labor), Levi-Strauss: *El hombre desnudo* (Siglo Veintiuno), Louis Marin: *Utópicas: juegos de espacios* (Siglo Veintiuno), Martín Serrano: *La mediación social* (Akal), Rubert de Ventos: *Ensayos sobre el desorden* (Kairós), así como los informes de Kahn, Leontief y Tinbergen, todos de 1976.

La revista de Andoiaie ha publicado un resumen del trabajo de Kahn; la revista "Situación", una recensión de Leontief, y "Rutas del Butano", un capítulo de Tinbergen; nosotros mismos, en la REVISTA DE ECONOMIA POLITICA, un estudio sobre *Trabajo de campo: contraste de hipótesis*.

El sistema cultural, para revisiones muy modernas, está también en los anteriores y en Alonso del Real, Benavides, Beneyto, Benzo y otros, en *Once ensayos sobre la ciencia* (Rioduero); Castilla, Cencillo, Esteva, Fuego: *La vuelta de los budas* (Organización Sala); Larraz, Legaz, Lledo, Paniker, Paz, Rodríguez-Ibáñez, Rubio Carracedo, Sánchez Aizcorbe, Trías y otros, en el *Diccionario de filosofía contemporánea* (Sígueme); Unamuno, etc.

La revista "Proyección", el "Boletín de Documentación" de la C. E. C. A. y otras en las cuales hemos colaborado, son diferentes enfoques para la "silueta" que nosotros aquí sugerimos y que para aspectos técnicos también debemos de añadir los siguientes autores: Alexander, Barber, Barel, Bertalanffy, Betz y Mitroff, Bottomore, Bugeda, Caplow, Chadwick, Dobriner, Doreian, Ferrarotti, Ferrater, García-Pelayo, Gerth y Mills, Giner, en la revista "Teorema"; González-Páramo, Hawley, Lamo, Lazarsfeld, Linz, Luckmann, Maestre, Mannheim, Marías, Moles, Moya: *De la ciudad y de su razón* (Cupsa); Murillo, Neurath, Ortiz-Oses: *Mundo, hombre y lenguaje crítico* (Sígueme); Parsons, Parra: *Ciencias sociales y metodología de la inclusión* (Fragua); Pérez Cébrián, Perpiñá Rodríguez, Rama, Román: *Burocracia y cambio social* (José Porrúa); Russell Hanson, Sánchez Agesta: *La antitesis del desarrollo* (Instituto de Estudios Políticos); Sánchez López, Sorokin, Teilhard de Chardin, Tierno, Vallet de Goytisoló, Vericat, Wainerman, Weber y Zahn; todos estos autores completan un estudio mínimo y deben de ser añadidos al artículo sobre *Cambio social* escrito por Moore en la "Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales".

Tratamientos totales, como sociedad global y/o futuro, además de algunos de los anteriores, pero ahora a un nivel más popular, pero de alta

divulgación: Amin y otros: *¿Cómo será 1984?* (Zero); Aranguren, Armand, Bell, Brzezinski, Clement, Eco, Farmer: *El mundo real de 1984* (Logos Consorcio); Flórez Tascón, Fourastie, Fromm, Garaudy, Goldsmith, Gurvitch, Jantsch, Lilley, Marañón, Marcuse, Moltmann, Olariaga, Ortega y Gasset, Richta, Sauvy, Sennett, Theobald, Thibault-Laulan, Thomson, Toffler, Urban, etc.

Continuando con el tema del cambio social, otros aspectos no incluidos hasta ahora o que añadimos para dar cuenta de todos los autores consultados hasta la presentación de este trabajo: Almerich y otros: *Cambio social y religión en España* (Eds. de Bolsillo); Bee: *Patrones y procesos. Introducción a las tácticas antropológicas para el estudio de los cambios socio-culturales* (Logos Consorcio); Bourdieu, Burns, Del Campo, Eisensadt, Treire, Freund: *Las teorías de las ciencias humanas* (Península); González-Estefani, Gutiérrez de Pineda, Heisenberg, Jimeno: *Sociología accionalista y movimientos sociales* (C. E. C. A.); Johnson: *Sociología* (Paidós); Lachenmeyer: *El lenguaje de la sociología* (Labor); Lamo: *Juicios de valor y ciencia social* (Fernando Torres); Levy, Lynch, Mac Luhan, Martin-Dale, Marx, Meister: *Participación social y cambio social* (Monte Avila); Ogburn, Félix Ortega, Pereña, Reynaud, en la revista "Geocrítica"; Rocher, etc.

En las revistas "Ciudad y Territorio", "Cítema", REVISTA DE ECONOMIA POLITICA, etc., hemos presentado la interpretación estructural-funcionalista en sus paradigmas más importantes.

