



## Boletín del Centro de Estudios Latinoamericanos y del Caribe -CELyC-. Número 10. Marzo 2020

### EDITORIAL

1959 fue un año crucial en la historia del tiempo presente latinoamericano. Enero inició con la huida de Cuba de uno de los dictadores caribeños más influyentes y poderosos de la época, Fulgencio Batista, quien hacía parte de la constelación de militares que encabezaban regímenes tropicales llenos de excesos hacia la oposición y de relaciones fluidas con inversionistas foráneos. La última y aclamada película de Martin Scorsese, "El Irlandés" (2019) narra la forma en que las mafias estadounidenses sufrieron grandes pérdidas con la llegada de los revolucionarios cubanos al poder, generando tanta inquina en los *gansters* que en la ficción cinematográfica, fueron éstos los encargados de transportar las armas para la fallida intentona golpista de los derechistas exiliados, también conocida como la invasión de Bahía Cochinos (1961). La extensa película también insinúa que la tibieza de J.F. Kennedy frente a Fidel Castro, fue uno de los factores que generó que en este submundo capitalista se fraguara el asesinato del presidente de los EEUU.

Y ese fue sólo uno de los tantos enemigos poderosos que despertó la Revolución Cubana debido a que significó una ruptura en diversos campos del quehacer humano en nuestro continente (literatura, deporte, medicina, política, cine, economía, solidaridad política), alimentando nuevas y alternativas ortodoxias que todavía siguen en pie. Es mucho lo que podría decirse de este proceso que desde hace 61 años impacta a América entera. Algunas influencias producidas por esa revolución son las que pretendemos rastrear en este número 10 de nuestro boletín. Los artículos, el video y la línea del tiempo que producimos, además de incluir discusiones específicas en cada uno de los campos, constituyen trabajo con la memoria y la historia de un proceso social que 61 años después y con enormes dificultades sigue siendo atípico y original de América Latina.

Jorge Eduardo Suárez Gómez. Editor boletín CELyC.

## Índice

<b>Cuba y su aporte a la paz en Colombia</b>	Pág. 3
Por: Verónica Ipiá Correa, Diana C. Martínez Giraldo.	
<b>Revolución Cubana, cronología analítica</b>	Pág. 6
Por: Helmuth Montoya Pérez.	
<b>Sexualidades invisibles. La revolución en rosa</b>	Pág. 10
Por: Giovanni Reina Gutiérrez.	
<b>La Revolución Cubana y las Ciencias Sociales latinoamericanas</b>	
Por: Jaime Rafael Nieto López.	Pág. 15
<b>Influencia de la Revolución Cubana en las Ciencias Sociales latinoamericanas</b>	
Por: Paula Alejandra Sánchez Díaz y Jorge Eduardo Suárez Gómez	Pág. 23
<b>Para un acercamiento a la historiografía, por una memoria de la Revolución Cubana como acontecimiento y como experiencia</b>	
Por: Román Aguiar Montaña.	Pág. 24

---



## Cuba y su aporte a la Paz en Colombia

Por: Verónica Ipia Correa, estudiante de Psicología. Diana C. Martínez Giraldo, Socióloga. Integrantes del semillero Memoria, Crítica y Política en América Latina y del CELyC.

El fin de este artículo es reconocer el papel que ha jugado la diplomacia cubana en la búsqueda de la paz en Colombia.

Con el triunfo de la revolución el 1 de enero de 1959, Cuba se convirtió en un referente para la región en la medida en que emprendió procesos sociales que influenciaron el devenir del resto de Latinoamérica: un constante de aporte a las ciencias sociales, al cine, a la literatura, a la danza y un derroche de fortaleza en el campo deportivo. A pesar del bloqueo económico y las duras condiciones que enfrentaron por convertirse en epicentro de la rebelión anticolonial de este hemisferio, la isla no ha dejado de brillar y el mundo entero de reconocer que en la era revolucionaria lograron erradicar el analfabetismo, tener los menores índices de mortalidad materna e infantil de la región y tener una de las mejores ciencias médicas del mundo.

Su lema siempre fue exportar solidaridad. Bajo esta idea el proceso liderado por Fidel Castro se convirtió en una mano amiga para los países en vía de desarrollo: participó en la descolonización de países africanos como Angola lo que terminó por transformar África no sólo en términos políticos sino sociales: extendió becas para que ciudadanos africanos realizarán diversas carreras universitarias y regresaran a sus países a ejercer como profesionales.

El 8 de junio de 1960 Cuba envió una brigada a Chile luego de un fuerte terremoto que causó grandes pérdidas materiales y humanas. Durante la despedida de la Brigada ante el vapor Habana que llevaba medicinas y alimentos para los damnificados, Fidel Castro planteó su concepción de solidaridad: lo importante de lo que se envía “no está en la cantidad, sino en el aliento y estímulo a los chilenos en la adversidad, que el pueblo cubano les hace llegar esa ayuda.” (Radio Cadena, 2020). Para 1963, surgió la colaboración médica cubana en la República de Argelia, extendida a pueblos de África, América, Medio Oriente y Asia. (cubasi.cu, 2020). En este proceso se organizó el Programa “Más Médicos” para Brasil y se enviaron más de 250 profesionales a combatir el ébola en países del África Occidental (solidaridad.cu, 2020). También fue Cuba el primero en llegar a Haití para atender el terremoto de 2010 y el último en irse, cuando todas las ayudas cesaron. Existen otros ejemplos, pero esto da una idea de la filosofía cubana en cuanto a apoyar a países hermanos, exportando solidaridad.

Colombia no fue la excepción en cuanto a la recepción de este lazo solidario. Las relaciones diplomáticas entre Colombia y Cuba tienen una larga trayectoria que ha tenido momentos de distanciamiento y de relaciones fluidas. En la historia reciente, Cuba ha brindado escenarios de diálogo con las guerrillas colombianas de las Farc EP y del ELN. Por esto, atrae el conocer el papel que ha jugado ese país caribeño en el objetivo de lograr la paz en Colombia.

El 16 de noviembre de 2012 iniciaron formalmente en La Habana los diálogos de paz entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las Farc.

Para Alejo Vargas, catedrático de la Universidad Nacional de Colombia, la mayor de las Antillas generó confianza y a las Farc les ofreció garantías de seguridad como ninguna otra nación. “La Habana no solo ha sido la sede para los diálogos de paz sino también ha brindado toda la logística y las garantías necesarias para que ambas partes negocien el fin del conflicto colombiano”(Resumen Latinoamericano, 2020).

Rodrigo Granda, miembro del Estado Mayor de las Farc-EP y de la delegación insurgente en La Habana, manifestó en una entrevista en noviembre de 2015 que “el papel de Cuba a veces ha sido hasta desconocido porque desde que se comenzaron los primeros contactos con el Gobierno colombiano, siempre Cuba ha estado presente y desde tiempo atrás ha buscado la paz para Colombia”. Granda aseguró que durante el encuentro exploratorio que se extendió por seis meses, Cuba “brindó toda la seguridad, de alojamiento, de transporte, de salud en plena igualdad para el Gobierno colombiano y para las Farc”. Igualmente, “han logrado incidir con sus buenos oficios para poder salir de algunos obstáculos que ha habido” (Resumen Latinoamericano, 2020).

---

Cuba fue protagonista del logro del Acuerdo de Paz en Colombia, concretado en noviembre de 2016 posibilitando que uno de los conflictos más largos de América Latina cambiara su curso.

De acuerdo con Fidel Castro en su libro *La paz en Colombia*, este es un país con un territorio de condiciones particulares, tanto geográfica como socialmente, constituyéndose estos en “factores que configuran la extrema complejidad del proceso colombiano, muy diferente al de Cuba”. En este libro explicó cuál era su punto de vista frente al escenario de violencia y conflicto armado de nuestro país, discrepando de acciones realizadas por las Farc como el secuestro. El presidente de Cuba, Raúl Castro, aseguró el 13 de junio de 2016 en una intervención a raíz de la culminación de los diálogos, que “el proceso de paz en Colombia no tiene vuelta atrás [...] Los trascendentales acuerdos que hoy se han anunciado nos acercan como nunca antes al fin del conflicto armado que por más de cinco décadas ha sufrido el pueblo colombiano”. El mandatario cubano aseguró que “la decisión de las partes de firmar el cese de hostilidades, dejación de las armas y garantías de seguridad, representan un avance decisivo. [...] la paz será la victoria de toda Colombia, pero también de toda Nuestra América”. (Telesur, 2020).

Es interesante el papel de Cuba en nuestro proceso de paz, pues muchos movimientos guerrilleros de América Latina, incluyendo los colombianos, se inspiraron sus inicios en la Revolución Cubana y años más tarde la Habana serviría de puente para el tránsito de los guerrilleros hacia la vida civil.



Tomada por: Paula Sánchez

Por tanto, la influencia de Cuba en los Acuerdos de Paz colombianos evidencia una relación diplomática entre dos países, determinada por influencias recíprocas. De esta manera Colombia, también es parte del numeroso grupo de países que han recibido la valiosa solidaridad cubana que llevó a que se configurara una de las transformaciones más importantes en su sociedad.

# REVOLUCIÓN CUBANA

## Cronología



El 01 de enero de 1959 las fuerzas del Ejército Rebelde ingresan victoriosas en la ciudad de Santiago de Cuba y el dictador Fulgencio Batista huye a Estados Unidos. Con ello, se dio inicio a un proceso que cambió las bases políticas, económicas y sociales, expulsando al imperialismo que tenía en el atraso y la miseria a gran parte del pueblo cubano. Transcurridos 61 años de esta gesta heroica, vale la pena recordar, de manera breve, algunos acontecimientos que marcaron el devenir histórico de tan importante acontecimiento.

La información aquí presentada fue seleccionada y recuperada de dos fuentes: portal Web *EcuRed*; y del libro: *La Revolución Cubana: Propuestas, Escenarios y Alternativas*. Además, las imágenes que acompañan el texto son extraídas del portal *EcuRed*.

Por: Helmuth Montoya Pérez, politólogo. Participante del Semillero Memoria, Crítica y Política en América Latina. FCSH

### LUCHAS POR LA INDEPENDENCIA



José Julián Martí Pérez  
(28 de enero de 1853 - 19  
de mayo de 1895). Héroe  
Nacional de Cuba.

**10 de octubre de 1868.** Se levanta en armas Carlos Manuel Céspedes, quien en su ingenio La Demajagua, proclamó la independencia y dio la libertad a sus esclavos, posteriormente lo harían Camagüey, Las Villas y Bayamo.

**10 de abril de 1869.** Fue creada, por los revolucionarios cubanos, que buscaban la independencia de España, La República de Cuba en Armas.

**10 de febrero de 1878.** Se firma la paz de Zanjón que supuso el final de la Guerra de los Diez años entre los insurrectos independentistas cubanos y el gobierno español. Antonio Maceo rechaza la paz firmada con España.

**1892.** José Martí funda el Partido Revolucionario Cubano.

**24 febrero de 1895.** Estallido independentista a través de una acción armada organizada por José Martí para lograr la definitiva independencia de Cuba.

**Febrero de 1898.** Explota el acorazado Maine, lo cual sirve de pretexto para la intervención directa de Estados Unidos en la guerra de independencia.

**10 de diciembre de 1898.** Se firma El Tratado de París entre España y Estados Unidos. Mediante este, España renunció a sus derechos de soberanía y propiedad sobre Cuba, la que quedaría bajo la dominación de Estados Unidos.

### REPÚBLICA NEOCOLONIAL



Retrato de Leonard  
Wood de 1903

**01 de enero de 1899.** EEUU formalmente se posesiona de Cuba, materializando así una antigua ambición.

**1899.** Es elegido por los EEUU, como gobernador general de Cuba, Leonard Wood, quien concibe la idea de americanizar la Isla. Se da una inmigración gradual de americanos a la Isla.

**1899.** Desaparecen, por consideración de los EEUU, las instituciones representativas surgidas del movimiento independentista cubano.

**25 de febrero de 1901.** El congreso de los EEUU aprueba la Enmienda Platt.

**12 de junio de 1901.** Es aprobada en Cuba la Enmienda Platt.

Se formalizan los lazos de dependencia con EEUU a través del primer presidente de la república de Cuba: Tomás Estrada Palma, **1902 - 1906**

**20 de mayo de 1902.** Se llevó a cabo la Huelga de los Aprendices, contra el intervencionismo estadounidense.

**11 de diciembre 1903.** Se firmó el Tratado de Reciprocidad Comercial el cual facilitó el control por parte de los EEUU del mercado interno de la Isla.

**04 de mayo de 1906:** Reelección de Tomás Estrada.

Llega al poder José Miguel Gómez, **1909 – 1913**, quien desata una fuerte represión contra "Los Independientes de Color" (negros y mulatos que luchaban contra la discriminación racial).

Llega al poder Mario García Menocal, **1913 – 1921**. Quien asume la bonanza económica derivada de la primera guerra mundial. Lo cual lleva a una corrupción y enriquecimiento sin límites.

Washington diseña una política de verdadero tutelaje "Diplomacia preventiva", designando al general Enoch Crowder para supervisar y fiscalizar el gobierno de Alfredo Zayas, **1921 – 1925**.

Repudio estudiantil y obrero frente a la injerencia norteamericana y la corrupción gubernamental. Los capitales extranjeros controlan el 70% de la producción azucarera, además de su infraestructura.

**20 de mayo de 1925.** Llega al poder Gerardo Machado quien Intentó conciliar en su programa económico los intereses de los distintos sectores de la burguesía y el capital norteamericano, ofreció garantías de estabilidad a las capas medias y nuevos empleos a las clases populares, todo ello combinado con una selectiva pero feroz represión contra adversarios políticos y movimientos opositores.

**12 de agosto de 1933.** Es derrocado Gerardo Machado por Fulgencio Batista.

**05 de septiembre de 1933.** El Directorio Estudiantil Universitario, organización insurreccional, junto con sectores populares y del ejército llevan al poder un gobierno revolucionario: Ramón Grau San Martín.

**24 mayo de 1934.** Derogación de la Enmienda Platt, aunque quedó vigente el séptimo artículo, dejando la base naval de Guantánamo en posesión de los EEUU.

**1940- 1944.** Es elegido como presidente Fulgencio Batista, cuya candidatura fue respaldada por una coalición de fuerzas en las que participaron los comunistas.

**1944.** Es elegido Raúl Grau san Martín. Este gobierno se caracterizó por la corrupción administrativa y el apoyo al gansterismo anti obrero.

**1948-1952.** Llega al poder Carlos Prío Socarrás que continúa con la línea de su predecesor.

**10 de marzo de 1952.** Golpe militar realizado por Fulgencio Batista. Su dictadura fue un sometimiento y entrega a EEUU de mayor magnitud que los gobiernos anteriores.



Tomás Estrada  
Palma.



José Miguel Gómez



Mario García Menocal



Fulgencio Batista

**MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO**



Vista del Cuartel Moncada impactado por las balas.



Yate Granma. Embarcación donde llegarían los revolucionarios dirigidos por Fidel a Cuba.



Parte de Guerra de Liberación de Cuba



Soldado en el frente. Batalla de El Uvero

**TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN**



Ingreso de la Caravana de la Libertad a las calles de La Habana



Firma de la Ley de Reforma Agraria



Primera Declaración de La Habana, leída por Fidel Castro.



Mercenarios detenidos en Playa Girón

**26 de julio de 1953.** Asalto simultáneo a los cuarteles de Moncada, Santiago de Cuba, y Céspedes en Bayamo.

**1955.** Amnistía a presos políticos entre ellos los combatientes del cuartel de Moncada. Se funda el movimiento revolucionario 26 de julio (M-26-7)

**24 de febrero de 1956.** Se crea el Directorio Revolucionario, organización insurreccional de los estudiantes cubanos.

**30 de agosto de 1956.** Se firma la carta de México, que representa la declaración de guerra de la juventud cubana contra la dictadura y la unión de fines entre el Directorio Revolucionario y el movimiento revolucionario 26 de julio.

**30 de noviembre de 1956.** Levantamiento armado en Santiago de Cuba dirigido por Frank País en apoyo a los expedicionarios del yate Granma.

**2 de diciembre de 1956.** Fidel Castro junto con 81 expedicionarios desembarca del yate Granma en Las Coloradas provincia de Oriente.

**Enero de 1957.** Toma armada por parte del Ejército Rebelde del cuartel de La Plata.

**28 de mayo de 1957.** Enfrentamiento entre las tropas del dictador cubano y el Ejército Rebelde, conocida como la batalla de El Uvero. La acción resultó victoriosa para los rebeldes y fue calificada como la mayoría de edad del Ejército Revolucionario.

**13 de marzo de 1957.** Un destacamento del Directorio Revolucionario ataca el palacio presidencial con el propósito de ajusticiar al dictador.

**30 de julio de 1957.** Asesinato del combatiente revolucionario Frank País, lo que generó una huelga espontánea en gran parte de la Isla.

**Septiembre de 1957.** Alzamiento del puesto naval de la ciudad Cienfuegos, demostrando las profundas grietas en las fuerzas armadas de Batista.

**Enero de 1958.** En la Sierra Maestra Fidel Castro decide crear dos nuevas columnas guerrilleras al mando de Raúl Castro y Juan Almeida

**Junio de 1958.** Batista lanza una ofensiva militar de 10 mil hombres sobre la Sierra Maestra. En feroces combates y batallas las tropas rebeldes derrotan a los batallones de la dictadura y los obliga a retirarse.

**20 - 30 de noviembre de 1958.** Se desarrolla la Batalla de Guisa, provincia oriente, constituyéndose en una de las mayores victorias del Ejército Rebelde contra la dictadura de Fulgencio Batista.

**Diciembre 1958.** En acciones coordinadas, las ya numerosas columnas del segundo y tercer frente orientales van tomando las poblaciones aledañas para cerrar el cerco sobre Santiago de Cuba.

**Diciembre 1958.** Ernesto Guevara desde la provincia de Las Villas, toma uno tras otro los pueblos a lo largo de la carretera principal y se apresta al asalto de la ciudad de Santa Clara.

**Diciembre 1958.** Camilo Cienfuegos, en feroz combate, rinde el cuartel de la ciudad de Yaguajay.

**Enero 01 de 1959.** Batista, con la ayuda de los EEUU, abandona la Isla. Por presión del pueblo en armas, la guarnición militar de Santiago de Cuba se rinde. Apenas instalado, en el poder, el gobierno revolucionario inició el desmantelamiento del sistema político neocolonial. La administración pública fue saneada y se confiscaron los bienes malversados. Se disolvieron los partidos políticos que habían servido a la dictadura.

**2 al 8 de enero de 1959.** Caravana de la Libertad. Ruta seguida durante más de mil kilómetros por el Ejército Rebelde después del triunfo de la Revolución. A lo largo del trayecto el pueblo de Cuba recibió con júbilo a los victoriosos combatientes de la Sierra Maestra encabezados por Fidel Castro.

**Febrero 16 de 1959.** Se designa al comandante Fidel Castro como primer ministro, quien imprime un acelerado ritmo a las medidas de beneficio popular. Se rebajan los alquileres en un 50%, las playas antes privadas se pusieron a disposición del pueblo, se intervinieron las compañías que monopolizaban los servicios públicos.

**17 de mayo de 1959.** En la Sierra Maestra Fidel Castro firma la Ley de Reforma Agraria, la cual eliminaba el latifundio al nacionalizar todas las propiedades de más de 420 ha de extensión, y entrega la propiedad de la tierra a decenas de miles de campesinos, arrendatarios y sin tierra.

**10 de agosto de 1959.** Se descubre un vasto complot contra la revolución, encabezado por una asociación de grandes propietarios de ganado.

**Octubre de 1959.** Aborta una sedición militar en Camagüey orquestada por el jefe de esa plaza, el comandante Huber Matos.

**28 de enero de 1960.** Los cuarteles de Moncada en Santiago de Cuba, se convierten en escuelas. Aviones con base en Florida incendian muchos campos de caña de azúcar en las provincias cubanas.

**17 de marzo 1960.** El Presidente de Estados Unidos ordena al Director de la CIA, Allen Dulles, que inicie la preparación de una fuerza armada de cubanos exiliados que serían utilizados para invadir a Cuba.

**Julio de 1960.** Tras conocer la supresión de la cuota azucarera cubana por el gobierno de Washington, Fidel Castro anuncia la nacionalización de todas las propiedades estadounidenses en la Isla.

**02 de septiembre de 1960.** Más de un millón de cubanos, reunidos en Asamblea General Nacional efectuada en la Plaza de la Revolución, José Martí, aprobaron, jubilosos, la Primera Declaración de La Habana, leída por Fidel Castro.

**14 de noviembre de 1960.** Fidel Castro repite lo que ya dijo en el discurso ante la asamblea de las Naciones Unidas: que la base naval de Guantánamo es "un problema de derecho legal, no de fuerza", que Cuba nunca empleará la fuerza, sino que apelará al derecho internacional, y que no dará al imperialismo norteamericano una oportunidad para provocar una agresión a Cuba.

**27 de enero de 1961.** Son movilizados medio millón de estudiantes y maestros en una campaña para abolir el analfabetismo en toda la Isla.

**17 de abril de 1961.** Se inicia la invasión a Playa Girón por parte de un ejército de más de 1,500 contrarrevolucionarios de origen cubano, organizados, entrenados, equipados y financiados por la C.I.A.

**Abril de 1961.** Se pone en práctica la Operación Mangosta. Programa subversivo estadounidense contra Cuba después de su derrota militar, política y diplomática en Playa Girón. Más de 5000 acciones de sabotaje y actos terroristas se cometieron contra Cuba en menos de 10 meses.



John F. Kennedy declaró el bloqueo total contra Cuba.



Fidel Castro comparece por CMBF-Televisión Revolución en respuesta al discurso del Presidente de Estados Unidos John F. Kennedy.



Fidel Castro en visita a Moscú



Cartel de la Ofensiva Revolucionaria



Tropas cubanas en Angola



Sucesos de la Embajada del Perú en La Habana.



Crisis del "Periodo especial"



Cuba abrió las fronteras marítimas a todo el que quisiera salir del país

**14 de febrero de 1962.** Estados Unidos conseguía separar a Cuba de la Organización de Estados Americanos (OEA). De igual manera conseguía que la mayor parte de las naciones latinoamericanas, salvo la honrosa excepción de México, rompieran relaciones con Cuba.

**03 de febrero de 1962.** El Presidente Kennedy, mediante proclama presidencial, decreta el embargo total en el comercio entre Estados Unidos y Cuba.

**22 de octubre de 1962.** El Presidente Kennedy decreta un bloqueo naval y económico contra Cuba, puesto en práctica el día 23, iniciándose de esta forma la llamada Crisis de Octubre.

**28 de octubre de 1962.** El presidente soviético Krushev ordena la retirada de los misiles.

**08 de julio de 1963.** Estados Unidos prohíbe el comercio con Cuba.

**03 de octubre de 1963.** Fidel Castro lee en público la carta de renuncia del "Che" a todos sus cargos. El Partido Unido de la Revolución Socialista Cubana adopta el nombre de Partido Comunista de Cuba.

**12 - 23 de enero de 1964.** Visita de Fidel Castro a Moscú. Nuevo acuerdo comercial soviético-cubano (21 de enero) que establece la adquisición por la URSS hasta 1970 de cantidades crecientes de azúcar cubano.

**03 de Enero de 1966.** Se inicia en La Habana la primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Asia, África y América Latina.

**09 de octubre de 1967.** Es asesinado en Bolivia el Comandante Ernesto "Che" Guevara con la complicidad de agentes cubanos de la C.I.A.

**Marzo de 1968.** El gobierno cubano expropió todos los negocios privados de Cuba con la excepción de las pequeñas propiedades agrícolas en el marco de la denominada "Ofensiva Revolucionaria".

**Septiembre de 1973.** Fidel Castro declara en la Conferencia de Argelia de los Países No-Alineados que "todo esfuerzo para oponer los países no-alineados al campo socialista es contrarrevolucionario y no beneficia más que a los intereses capitalistas". Cuba rompe relaciones diplomáticas con Israel.

**05 de noviembre de 1975.** Cuba envía las primeras tropas a Angola.

**17 al 22 de diciembre de 1975.** I Congreso del PCC, en el que Castro es confirmado secretario general.

**Noviembre de 1978.** Reuniones del "Diálogo 1978", primer contacto con el exilio. Se produjeron importantes contactos entre el Gobierno cubano y personas representativas de la comunidad cubana en el exterior. Como resultado de éstos, el Gobierno cubano decidió permitir las visitas a Cuba de miembros de la comunidad y liberó a numerosos presos contrarrevolucionarios.

**Abril de 1980.** Sucesos de la Embajada del Perú en La Habana. Se desarrolló en la prensa una gran campaña anticubana sobre la base de estos acontecimientos. El Gobierno cubano permitió la libre emigración por el puerto del Mariel.

**25 de octubre de 1983.** Intervención norteamericana a Granada.

**14 de diciembre de 1984.** Se suscriben acuerdos migratorios entre Cuba y Estados Unidos. Fidel Castro en un discurso, califica los acuerdos de "hecho constructivo y positivo" pero reitera que "no debemos descuidar nuestra defensa".

**Julio de 1986.** Cuba suspende el pago de su deuda externa.

**26 de diciembre de 1986.** Fidel Castro lanza un programa de austeridad draconiano (fuerte aumento de precios, restricciones de energía, incremento del racionamiento). El nivel de las importaciones provenientes de los países capitalistas se reduce a la mitad en 1987.

**26 de julio de 1988.** Tomando distancia de la perestroika, Fidel Castro declara que "nuestros problemas son diferentes, precisamente porque hemos sido creadores, no copistas" y que Cuba no ha esperado a tener la situación que confrontan otros países socialistas para comenzar sus propias reestructuraciones y rectificaciones.

**Diciembre de 1988.** Se celebraron reuniones cuatripartitas entre delegaciones de Angola, Cuba, Sudáfrica y Estados Unidos (como mediador) acordándose en diciembre de ese año una solución al conflicto de África Sudoccidental.

**02 - 05 de abril de 1989.** Gorbachov visita Cuba y firma con Castro un Tratado de Amistad y Cooperación.

**13 de julio de 1989.** Fusilados el general Arnaldo Ochoa, héroe de Angola, y otros tres oficiales condenados por narcotráfico y "alta traición".

**26 de julio de 1989.** Fidel Castro afirma en un discurso que aun cuando un día desapareciera la Unión Soviética, la Revolución Cubana seguirá adelante.

**09 de noviembre de 1989.** Cae el muro de Berlín. Se derrumban los regímenes socialistas del Este de Europa.

**07 de diciembre de 1989.** Fidel Castro reconoce el fin del campo socialista y reprocha a la mayoría de los otros países socialistas el haber renunciado al internacionalismo y a la lucha contra el imperialismo. Durante 1989 se logran acuerdos a largo plazo con la URSS, que hacen que la economía cubana continúe dependiendo en un 85% del conjunto de los países socialistas. El derrumbe del campo socialista va a acentuar en forma dramática las dificultades económicas en Cuba.

**26 de julio de 1990.** Fidel Castro anuncia que Cuba entra en un "período especial en tiempo de paz", que exigirá la entrada en vigor de una verdadera economía de guerra con la reducción del programa social. Además, critica duramente el papel de los EE.UU. y de España (que ha suspendido su cooperación con Cuba) en sus tentativas de desestabilizar a Cuba.

**Enero de 1991.** Firma de un acuerdo económico y comercial con China, que incrementa sensiblemente el intercambio entre los dos países.

**Junio de 1992.** El Gobierno de los EE.UU. adopta el proyecto de Ley Torricelli que agrava el bloqueo económico y financiero contra Cuba y prevé la supresión de toda ayuda a los gobiernos que ofrezcan créditos y facilidades a Cuba, penalizando a las empresas norteamericanas cuyas subsidiarias en terceros países comercien con Cuba.

**14 de septiembre de 1992.** Cuba y Rusia acuerdan la salida de la Isla de los últimos 1.500 soldados rusos.

**13 de agosto de 1994.** "Crisis de los balseros". Fidel Castro anuncia en conferencia de prensa la apertura de las fronteras cubanas. En los días siguientes aumentará el éxodo masivo de personas desde la isla.

**09 de septiembre de 1994.** Cuba y EE.UU. firman un nuevo acuerdo migratorio que implica la aceptación por parte de EE.UU. de 20,000 inmigrantes legales al año a cambio de que Cuba impida las emigraciones masivas por mar.



Momento en el cual el ex Presidente de Estados Unidos, el señor William Clinton, firma la Ley Helms-Burton



Brigada de médicos partiendo hacia Haití tras el paso del huracán Mitch.



Raúl Castro durante el Acto por el 50 Aniversario del Triunfo de la Revolución el 1 de enero de 2009 en la Ciudad de Santiago de Cuba



Encuentro Barack Obama y Raúl Castro.



El papa Francisco visita la Isla y sostiene un encuentro con Fidel Castro



Barack Obama durante su visita en La Habana



Homenaje del pueblo tras la muerte de Fidel Castro



Un niño lleva una flor al lugar donde descansan los restos de Fidel. Foto: Jorge Luis Sánchez/Bohemia/Cubadebate.

**02 de mayo de 1995.** Se emitió la Declaración Conjunta Cuba-EE.UU. ampliando el alcance de los acuerdos migratorios del 9 de septiembre. Se establece que EE.UU. devolverá a Cuba todo inmigrante ilegal.

**05 de septiembre de 1995.** El Gobierno cubano aprueba una nueva ley acerca de la inversión extranjera, admitiéndola en todos los sectores salvo en educación, salud y defensa.

**24 de febrero de 1996.** Cazas de la Fuerzas Aérea cubana derriban dos avionetas civiles del grupo anti-castrista Hermanos al Rescate, con base en el sur de la Florida.

**12 de marzo de 1996.** Ley Helms-Burton. El presidente de Estados Unidos, William Clinton, endurece el bloqueo contra la Isla con esta Ley de implicaciones extraterritoriales.

**12 de julio de 1997.** Arriban a Cuba los restos del Che y de tres de sus compañeros cubanos, encontrados en Bolivia. Serán enterrados el 17 de octubre.

**21 a 25 de enero de 1998.** El papa Juan Pablo II visita la isla y ofrece misas en lugares públicos. El Sumo Pontífice pide que Cuba se abra al mundo y el mundo a Cuba.

**Noviembre de 1998.** Cuba promueve ayuda a Centroamérica afectada por el huracán Mitch y envía brigadas de médicos. Ese apoyo emergente se convertirá luego en el Programa Integral de Cooperación en Salud.

**Mayo de 2002.** El disidente Oswaldo Payá presenta el Proyecto Varela, que pide al parlamento un referendo para hacer reformas al sistema político y económico.

**Marzo de 2003.** El gobierno encarcela a 75 opositores, acusados de recibir dinero de Estados Unidos para subvertir el orden en Cuba.

**06 de mayo de 2004.** El Gobierno de EEUU presenta un informe de la Comisión de Ayuda para una Cuba Libre que prevé mayores restricciones en los viajes a Cuba y más ayudas a los disidentes para tratar de acelerar el fin del régimen de Fidel Castro.

**03 de enero de 2005.** Cuba comienza a normalizar las relaciones con países europeos y la UE.

**20 a 21 de mayo de 2005.** Se celebra en La Habana el Congreso Demócrata Cubano, primera vez que el régimen permite reunir a la disidencia.

**31 de julio de 2006.** El presidente Fidel Castro informa su retiro temporal en una Proclama al país, a causa de una operación quirúrgica.

**26 de julio de 2007.** Discurso de Raúl Castro. "Es preciso sumar a todos a la batalla cotidiana contra los errores propios". Esto implicó un gran debate a nivel nacional acerca del modelo cubano de socialismo con propuestas de cambio.

**16 de febrero de 2008.** Cuatro disidentes cubanos del "Grupo de los 75" condenados en la primavera del 2003 a penas de hasta 28 años de cárcel son liberados y viajan a España.

**19 de febrero de 2008.** Fidel Castro anuncia que no aceptará su reelección a la presidencia del país. Cinco días más tarde su hermano Raúl es elegido como presidente del Consejo de Estado.

**14 de julio de 2010.** Fidel Castro aparece en público por primera vez en cuatro años, al visitar el Centro Nacional de Investigaciones Científicas de La Habana. Desde entonces mantiene decenas de intervenciones públicas en las que habla del cambio climático y el peligro de una guerra nuclear.

**02 de octubre de 2011.** Cuba flexibiliza la compraventa de autos, tras medio siglo de restricciones. En otra histórica reforma de mercado, Raúl Castro autoriza también en noviembre la libre compraventa de viviendas a los cubanos y extranjeros con residencia permanente.

**26 de marzo de 2012.** El papa Benedicto XVI se convierte en el segundo pontífice en visitar Cuba después de Juan Pablo II.

**01 de junio de 2012.** En otra histórica reforma, el Gobierno anuncia la flexibilización de los viajes al extranjero para los cubanos, que podrán salir de la isla a partir de enero sin pedir el permiso especial que se les exigía durante décadas.

**24 de febrero de 2013.** Raúl Castro asume su segundo mandato como jefe de Estado. El hermano menor de Fidel Castro anuncia que ése será su último periodo y que dejará la presidencia en 2018.

**17 de diciembre de 2014.** El presidente estadounidense, Barack Obama, y su homólogo cubano, Raúl Castro, anuncian de forma inesperada que ambos países reanudarán relaciones diplomáticas.

**22 de enero de 2015.** Cumpliendo el anuncio de los presidentes de Cuba y Estados Unidos, fue celebrado el encuentro dedicado al proceso de restablecimiento de las relaciones diplomáticas y la apertura de embajadas

**04 de junio de 2015.** Estados Unidos ratificó el retiro de Cuba de la lista de supuestos Estados patrocinadores del terrorismo

**20 de julio de 2015.** Se reanudan oficialmente las relaciones bilaterales entre Cuba y Estados Unidos. El ministro de Exteriores cubano, Bruno Rodríguez, iza la bandera de su país en un acto solemne en la ya embajada de Washington.

**14 de agosto de 2015.** El secretario de Estado norteamericano, John Kerry, vuelve a izar la bandera de Estados Unidos tras 54 años en una embajada en La Habana. Se convierte en el primer jefe de la diplomacia de su país que visita Cuba en 60 años.

**20 de septiembre de 2015.** El Papa Francisco inicia una visita a Cuba que incluye una reunión privada con Fidel Castro.

**21 de marzo de 2016.** El mandatario Raúl Castro recibe por primera vez desde la revolución de 1959 a un presidente de Estados Unidos en el palacio presidencial de La Habana: Barack Obama es agasajado con honores militares en el Palacio de la Revolución. En el marco de la apertura tocan en la isla los Rolling Stones unos días más tarde.

**25 de noviembre de 2016.** Fidel Castro muere el 25 de noviembre en La Habana a los 90 años de edad.

**16 de junio de 2017.** El presidente de los Estados Unidos, Donald Trump anunció la política de su gobierno hacia Cuba. La nueva política revirtió los avances alcanzados después que el 17 de diciembre de 2014.

**17 de abril de 2019.** Nuevas medidas recrudecen la guerra económica, financiera y comercial que sucesivas administraciones imperiales han sostenido, en mayor o menor grado, desde el Triunfo de la Revolución Cubana.

#### BIBLIOGRAFÍA

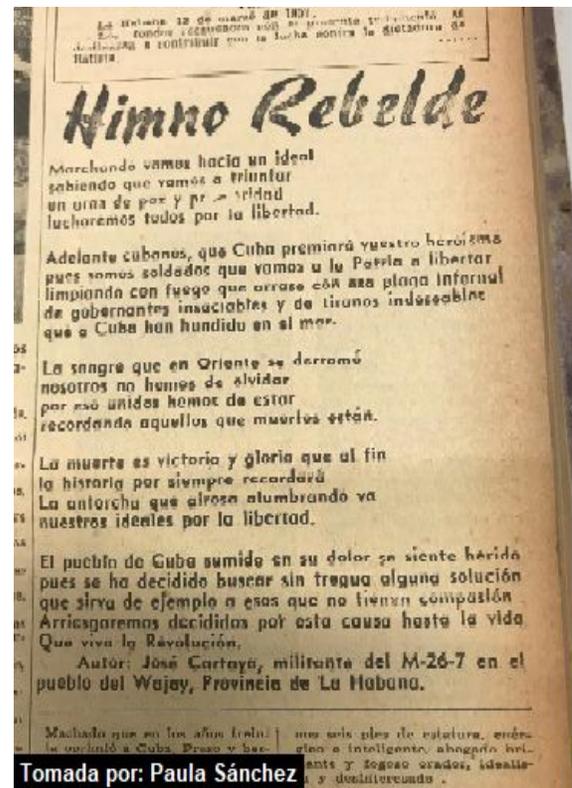
- \* Revolución Cubana. [https://www.ecured.cu/Revoluci%C3%B3n\\_Cubana](https://www.ecured.cu/Revoluci%C3%B3n_Cubana)
- \* Segrera F, Lopez. (2010). *La Revolución Cubana: Propuestas, escenarios y alternativas*. Recuperado de: <http://www.granma.cubaweb.cu/2010/09/10/cultura/artic10.html>

## Sexualidades invisibles. La Revolución en rosa

Por: Giovanni Reina Gutiérrez, Profesor Cátedra Universidad de Antioquia, Licenciado en Español-literatura (UdeA) y Magíster en Estética.

Durante la época de la revolución cubana, el estado mostró una clara animadversión en contra de homosexuales, religiosos y vagos. Desde 1959 esta hostilidad se hizo evidente con las múltiples detenciones de grupos de homosexuales masculinos, quienes eran considerados indeseables y antisociales, cuando no, tildados de parásitos incapaces de desplegar la fuerza física que la revolución requería. Prototipos masculinos que en nada semejaban la imagen del “guerrillero heroico”<sup>1</sup>, con su barba agreste y su cabello tan insurgente como su actitud; hombres viriles, capaces de salvar la revolución. En contraste, el submundo de los gay, aterciopelado, débil y oculto. En 1965 la aversión llega a su culmen con la creación de las llamadas Unidades Militares de Ayuda a la Producción (UMAP); en otras palabras, campos de trabajo para homosexuales y católicos militantes. Lo casual es la inscripción en el pórtico del campo: “La verdad los hará hombres”, cualquier parecido con Auschwitz es pura coincidencia. La sentencia es claramente dirigida contra quienes son considerados gente enferma que debía dejar paso al hombre nuevo.

La feliz noticia de los tiempos nuevos es que la Cuba de los años 2000 se ha convertido en una especie de paraíso sexual. Donde, al decir de Rubén Gallo (2017), los “bares gay son administrados por el estado y atendidos por funcionarios públicos” (pág.72). Además de que el estado ha decidido financiar las operaciones de cambios de sexo, y a



<sup>1</sup> Se hace referencia a la fotografía de Ernesto “Che” Guevara tomada por Alberto Díaz (Korda) en 1960.

un futuro cercano validar las uniones gay. “La habana podría aventajar a cualquier capital del mundo en refinamiento y escándalos” (Gallón, 2017, pág. 92). Ernesto el Che Guevara, no vivió para contarlo. Pero esto no resulta del todo extraño, en el año 2010 Fidel Castro aceptaba la arbitrariedad del estado revolucionario frente a los homosexuales. Y su hija Mariela Castro Espín ocupa el cargo de directora del Centro Nacional de educación sexual (Cenesex), y aparece en gestión pública abrazada a homosexuales que celebran el día mundial contra la homofobia en Cuba. Aciertos políticos que para algunos resultan sospechosos y no son más que una clara estrategia de la familia Castro para llevar a Mariela Castro, directamente y en racimo de elogios, hasta la casa presidencial.

Pero no todo se escribe en rosa, y no se pueden olvidar los años de la homofobia. Surge en los años noventa entonces un grupo de escritores que retoman la tradición cubana de literatos como Carlos Montenegro (Hombres sin mujeres), Alfonso Hernández (El ángel de Sodoma), Lezama Lima (Paradiso), Severo Sarduy, Cabrera Infante, Virgilio Piñera y Reinaldo Arenas. Este último exiliado y muerto por propia mano en Manhattan en el año 1990. Antes de morir acusa a Castro, “La policía encuentra una carta de despedida donde Arenas culpaba a Castro de su soledad, del destierro y de la enfermedad que lo orilló al suicidio”. (Martínez Hernández, 2008, pág. 127) Como quiera que sea los escritores noveles de los 90 retoman las temáticas homofóbicas; aparecen entonces relatos como El lobo, el bosque y el hombre nuevo de Senel Paz, y que sirvió de base a la obra cinematográfica de Tomás Gutiérrez Alea, Fresa y chocolate. De allí salió esa frase lapidaria que dejaría en evidencia el rechazo enfático de cualquier participación de los homosexuales en la revolución, “La revolución no se hace con el culo” sentencia un personaje militante en la película.

Entre la manigua literaria destaca en los noventa Pedro Juan Gutiérrez, cubano que se dió a la tarea de revelar el “Realismo sucio de la Habana”. Pedro Juan Gutiérrez trae a la escena su novela Fabián y el caos (2010), y en ella deja que dos personajes apáticos a la revolución develen su trasegar. Fabián y Pedro Juan (alter ego de Pedro Juan Gutiérrez) dos hombres con disímiles identidades: Fabián es homosexual, débil, solitario e invisible. Las típicas características definidas por el estado revolucionario de lo que era o debía ser un homosexual. Fabián no trabaja, es músico, y permanece encerrado en lo oscuro de su hogar. “Fabián era escurridizo como una

---

culebra. Además parecía un microbio: flaquito, alfeñique, con unos espejuelos de miope, blanco como un papel, de baja estatura, silencioso, sin amigos, creo que se esforzaba por ser invisible. Que nadie lo viera” (pág. 68). La invisibilidad de Fabián será recurrente a todo lo largo del texto. Temeroso de su sexualidad y de la persecución que sobre ella recae, Fabián se niega asimismo, y a sus deseos sexuales, desapareciendo por entre la penumbra, ocultándose, perdiendo su imagen en medio del silencio que se impone. Se hace invisible para no morir en el intento de seguir vivo. Hasta el día de su muerte, un suicidio con poema póstumo a bordo, se reitera su incorporeidad “Fabián, invisible siempre, hasta en su muerte” (pág. 235). Todo en él constituye un intento por ser imperceptible, la lógica de la revolución así lo imponía.

Por el contrario Pedro Juan es vital, fuerte, activamente sexual, heterosexual, dicharachero, y sin rumbo. Su sexualidad se revela sin tapujos ni temores. No se requiere escondite u opaca visibilidad para ella. Es la imagen exacta, en términos de lo físico, del combatiente por excelencia. Los dos jóvenes se hacen amigos al principio de la historia, para separarse prontamente y reencontrarse casi al final del relato. Fabián ya ha sido perseguido y obligado a renegar de su cuerpo, de su deseo; Pedro Juan se ha enlistado en el ejército por tres años; allí descubre la automatización de los actos como violencia declarada contra la conciencia de su sexo. “Esa cabrona idea de convertir al soldado en un robot (...) Supongo que el sexo era el medio más a mi alcance para soltar todo aquel fuego que me quemaba” (pág. 147). Dicho de otra manera, se quiere suprimir las condiciones políticas ligadas al sexo.

Los dos personajes parecen pues contrarios el uno del otro. No obstante su reencuentro permite una amistad que durará hasta la muerte de Fabián. Durante ese tiempo viven una labor común, trabajo asalariado y un

apartamento  
de lo que es la



Tomada por: Paula Sánchez

ideología revolucionaria.

El cuerpo de Pedro Juan es compartido con travestis de la Habana, su actividad sexual se equilibra un poco con la condición de Fabián; el cuerpo es el espacio máximo de libertad. Pero mientras Pedro Juan lo vive, Fabián lo oculta, lo esconde. Fabián vive con sus padres que llegaron desde España a Cuba buscando una especie de paraíso que la revolución les arrebató. Sus padres mueren y Fabián entra en depresión profunda; la soledad lo atrapa y se encierra de manera definitiva en su casa casi al borde del derrumbe. Casa y hombre denotan la ruina, la casa bajo el azote del tiempo y la lluvia, el hombre bajo el castigo de una sexualidad escondida durante años, una soledad impuesta por su condición de homosexual, y un encarcelamiento de su espíritu por temor a ser acosado. El caos es lo que teme Fabián, y el caos son los otros.

La novela se desarrolla en la Cuba de 1960. Pedro Juan Gutiérrez logra recuperar, al igual que



otros escritores cubanos de la época, una memoria colectiva que delata las violaciones de los derechos humanos. Fabián y Pedro Juan, en primera instancia, representan la imagen de dos opuestos, de dos que se repelen; luego todo se evidencia como una extensión del estado que reprime y acusa. La imagen de Pedro Juan, junto a la de su amigo

Fabián, parece relatar el cuestionamiento de una identidad que se levanta por oposición a la otra.

La revolución cubana desplegó para Latinoamérica una serie de opciones políticas. Derrocó a Fulgencio Batista de su dictadura criminal y dotó a Cuba de una dignidad que se hizo mítica. Sin embargo no se puede desconocer que los cuerpos fueron víctimas de una homofobia castigada con la

humillación y el trabajo forzoso. Los hombres que huyeron con su sexualidad, y aquellos que la ocultaron, son testimonio de la necesidad política de hacer invisible el deseo que se liga al sexo. Reinaldo Arenas, escritor homosexual, huyó de Cuba en 1980, acusado de ser transgresor del régimen, o quizás por “desviación ideológica” que estuvo tan de moda en los años 60 cubanos. Pero su delito verdadero está claro: homosexual y escritor. Su muerte, su automuerte, es el símbolo de una revolución que castiga la disidencia sexual, la libre circulación de los cuerpos. Tal vez tengamos que aceptar que “(...) en el Caribe una mariconería es tanto una característica propia de los homosexuales como una necedad que fastidia, o un gesto inesperado que desequilibra”. (Negrón, 2008, sin pág.).

## Bibliografía

Gallón, R. (2017) Teoría y práctica de la Habana: crónicas de la noche gay en Cuba. Ediciones Jus, México.

Gutiérrez, P.J. (2015) Fabián y el caos. Editorial anagrama, Barcelona.

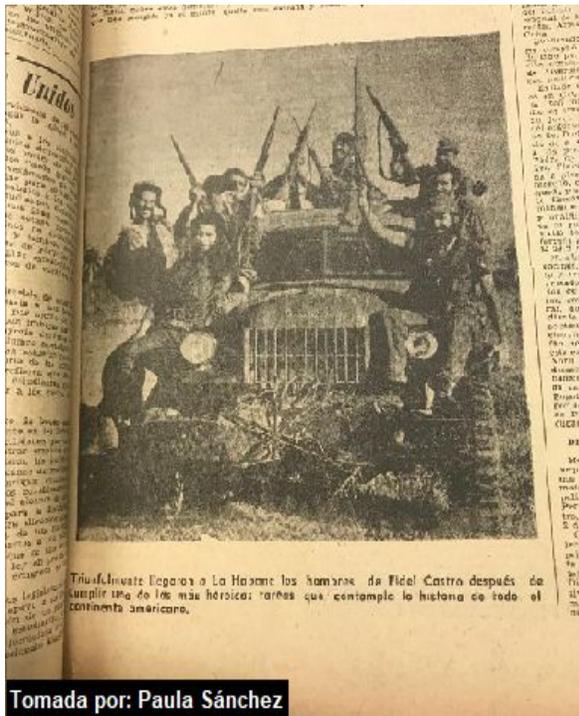
Martínez Hernández, L.M (2008) Las formas de la agonía. Otra vez el mar, de Reinaldo Arenas. Universidad de los Andes, Bogotá.

Negrón Muntaner, F. (2008) Mariela Castro, los homosexuales y la política cubana. Revista Nueva Sociedad. No 218, noviembre-diciembre. Tomado de <https://nuso.org/articulo/mariela-castro-los-homosexuales-y-la-politica->

---

## La Revolución Cubana y las Ciencias Sociales latinoamericanas<sup>2</sup>

Por: Jaime Rafael Nieto López, Director del CELyC.



La revolución cubana acaecida el 1 de enero de 1959, marca un hito histórico no sólo para Cuba sino para todo el continente americano, incluido los EEUU de Norteamérica. Tras el triunfo revolucionario del Movimiento 26 de Julio liderado por Fidel Castro, Ernesto Che Guevara y Camilo Cienfuegos, sobre la oprobiosa dictadura de Batista y el imperialismo norteamericano, los revolucionarios cubanos comienzan un proceso ininterrumpido de transformación socialista de la sociedad y del Estado. Iniciando por reivindicaciones democráticas como la lucha antimperialista por la autodeterminación nacional de la Isla, la realización de una reforma agraria radical basada en la

expropiación del gran latifundismo cubano y colonizador, contra la dictadura, por la democracia, la vigencia de las libertades y la activa participación de las masas, progresivamente la revolución adquiere un carácter socialista. Así lo plantearía Fidel Castro a menos de dos años del triunfo revolucionario y a pocos meses de Playa Girón, en su célebre discurso del 2 de diciembre de 1961: “Este es el camino que hemos seguido: el camino de la lucha antimperialista, el camino de la revolución socialista (...) La revolución antimperialista y socialista sólo tenía que ser una, una sola revolución, porque no hay más que una sola revolución” (Lowy, 2007).

Con el triunfo de la revolución cubana, se instaura una era socialista en la Isla y una onda expansiva revolucionaria en toda Latinoamérica, que comprende prácticamente toda la década de los años sesenta, década larga que se extiende

<sup>2</sup> Este artículo fue concebido inicialmente con motivo del 60 aniversario de la Revolución Cubana y los 65 años de la Teoría de la Dependencia en América Latina.

hasta el Golpe de Estado de Augusto Pinochet contra el Gobierno Socialista de Salvador Allende ocurrido el 9 de septiembre de 1973. Esta onda expansiva de carácter revolucionario coincide, adicionalmente, con un ascenso vertiginoso de la movilización social en la mayoría de los países de la región, especialmente en Brasil, Venezuela, Colombia, Argentina y México, entre otros. Es esta la década en la cual, por otra parte, América Latina asiste a la crisis generalizada del modelo de acumulación capitalista basado en la industrialización sustitutiva de importaciones, con sus efectos sobre la economía y los derechos sociales de los trabajadores del campo y la ciudad.

En medio de este contexto en el que se entrecruzan y conjugan fenómenos de diverso orden, la revolución cubana se convierte en referente y ejemplo para la izquierda y los movimientos sociales latinoamericanos en términos de alternativas a la crisis del capitalismo dependiente histórico de la región. Son los años en que la euforia y el optimismo revolucionarios se encuentran a flor de piel. Se vuelve prácticamente sentido común la idea de que “la revolución está a la vuelta de la esquina”. Basado en la experiencia revolucionaria de Cuba, el Che Guevara tempranamente escribe su folleto Guerra de Guerrillas, dedicado al comandante Camilo Cienfuegos, en el que asegura: “En nuestra situación americana,

consideramos que tres aportaciones fundamentales hizo la Revolución cubana a la mecánica de los movimientos revolucionarios en América; son ellas: Primero: las fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el ejército. Segundo: no siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución; el foco insurreccional puede crearlas. Tercero: en la América subdesarrollada el terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo”. La izquierda y los movimientos revolucionarios latinoamericanos en su mayoría se “enguerrillan”, y muchos de ellos se hacen acrítico, de la experiencia cubana



foquistas, siguiendo el ejemplo, muchas veces según como la presenta el comandante Guevara.

En el contexto de la izquierda latinoamericana, hegemonizada por los Partidos Comunistas, que por lo general han girado en la órbita del Partido Comunista (padre) de la URSS, la revolución cubana introducía dos rupturas fundamentales (una suerte de revolución en la revolución): por un lado, una ruptura con la tradicional estrategia de lucha pacífica, electoral y de masas, agenciada por estos partidos; y, por otro lado, una ruptura con la arraigada concepción etapista de la revolución en boca de estos mismos partidos. Las dos rupturas estuvieron íntimamente conjugadas. Pues la lucha pacífica, centrada en lo electoral y el trabajo de masas como estrategia de acción política, era el correlato necesario del carácter burgués progresista de la revolución venidera vaticinada por esos partidos. En efecto, para la mayoría de los Partidos Comunistas de América latina, inspirados en el marxismo eurocéntrico y stalinizado de la III internacional, la interpretación de la realidad social e histórica de la región correspondía a la de sociedades que aún se encontraban en la etapa feudal o semifeudal (precapitalistas) y semicolonial de su desarrollo histórico; en consecuencia, conforme a la concepción evolucionista lineal del "materialismo histórico" preconizado desde la URSS, derivaban así mismo el carácter burgués de la revolución, en la que una supuesta burguesía nacional y progresista asumiría el liderazgo en alianza con el proletariado. Como bien lo anotaran muchos de sus críticos en su momento: "según esta concepción la 'etapa capitalista' o 'democrática burguesa' del desarrollo estaba aún por cumplirse". Vasconi(sf).

Hay que anotar, sin embargo, que, pese al rasgo de novedad que destaca el Che Guevara como aportaciones fundamentales de la revolución cubana a la situación americana, ni las guerrillas como tales ni la idea de revolución socialista pertenecen exclusiva y originariamente a la experiencia revolucionaria cubana. Experiencias de guerrillas ya conocían, aunque no bajo la modalidad foquista exaltada por el Che, países como El Salvador, Nicaragua, Colombia y México, entre otros. Del mismo modo, puede decirse que la idea y la estrategia de la revolución socialista como alternativa al capitalismo dependiente latinoamericano, ya había sido planteada con anterioridad por intelectuales marxistas como José Carlos Mariátegui en el Perú de los años 20's o líderes del Partido Socialista Revolucionario colombiano, como María Cano, Tomás Uribe Márquez, Raúl Eduardo Mahecha e Ignacio Torres Giraldo, también en la década de los años 20's del siglo pasado. Marxistas argentinos como Sergio Bagú y Silvio Frondizi, en los años 40's y 50's del siglo pasado, respectivamente, a la luz de una interpretación diferente de las sociedades latinoamericanas a la oficial de los Partidos Comunistas, fundamentan la idea del socialismo como salida revolucionaria de la realidad del capitalismo colonial o dependiente en la región.

---

Por otra parte, la revolución cubana fue, sin duda, un acontecimiento histórico continental. Pero lo fue, no sólo por su impacto político directo sobre las estructuras de poder tradicionales y los movimientos revolucionarios en Latinoamérica, también lo fue por su influencia en la intelectualidad y en el pensamiento académico de la misma. Su impacto fue político e ideológico, pero también teórico, especialmente sobre las ciencias sociales y humanas. Símbolo en su momento de la rebeldía de todo un continente, también logró instaurar un cierto espíritu de época, que atraviesa imaginarios y formas de pensamiento más allá de su delimitación geo-política y un poco más allá de su presente cronológico.

Al momento del triunfo de la revolución cubana las ciencias sociales hegemónicas en las universidades y los centros institucionales del Estado en América Latina estuvieron inspiradas en el paradigma de la modernización, tomando al desarrollo como la categoría central para diagnosticar y pronosticar tanto la realidad como el futuro de la región<sup>3</sup>. Este paradigma de la modernización, comprende un conjunto

de teorías procedentes de la economía, la sociología, la política y la sicología, conocidas comúnmente por su procedencia geo-política como teorías metropolitanas del desarrollo o por su permanencia en el tiempo como teorías tradicionales de desarrollo.

Uno de los rasgos característicos de estas teorías es su carácter eurocéntrico y su concepción evolucionista lineal de la Historia, con mayúscula ya que se postula como concepción universal. De modo que lo que en Europa, en una fase de su evolución histórica correspondió a la llamada “sociedad tradicional” como forma social precedente a la sociedad industrial moderna (capitalista), en América latina, su realidad actual e histórica correspondería homológamente al



<sup>3</sup> Hay que advertir que esta categoría de Desarrollo, tan controvertida en las ciencias sociales latinoamericanas en los últimos 70 años, es heredera y actualiza la idea de Progreso, uno de los imaginarios fuertes de la modernidad.

estadio o fase del sub-desarrollo y al atraso. Algunos países, los hoy desarrollados, realizaron este proceso de manera endógena y autoproducida, mientras que los países hoy subdesarrollados requieren de la “ayuda” externa o la “contribución” de los países desarrollados para enrutarse en la vía del desarrollo, razón por la cual tales países, como los de América latina, una vez han entrado en contacto con los países desarrollados y han emprendido estrategias de modernización, dejan de ser subdesarrollados para devenir países “en vías de desarrollo”.

Según estas teorías, lo característico de las realidades latinoamericanas consiste en la coexistencia de dos sociedades en su interior: una tradicional y otra moderna. De ahí que uno de los postulados teóricos básicos de dichas teorías sea el del llamado “dualismo estructural”, una hipótesis construida a partir de la experiencia histórica de Europa en la que el modelo de “sociedad tradicional” es tomado como referencia para comprender y determinar los rasgos propios del surgimiento y configuración de la sociedad moderna capitalista; con la diferencia histórico-social que mientras en Europa se trata de un paso evolutivo en el tiempo, en el que la sociedad tradicional es la antítesis y precede a la sociedad moderna, en las sociedades latinoamericanas, por el contrario, se trata de la coexistencia de ambas sociedades en el mismo espacio geográfico y en el mismo tiempo histórico. Cabe anotar, que desde estas teorías, todo lo característico del “subdesarrollo”, como la baja productividad del campo, formas comunitarias de autoproducción económica y social, la pervivencia de relaciones afectivas y parentales, y formas culturales ajenas al imaginario judeo-cristiano (culturas ancestrales, indígenas o afros) es considerado como obstáculo al desarrollo que debe ser removido. Por otra parte, el paso del subdesarrollo al desarrollo corresponde a un proceso progresivo, evolucionista y lineal, cuya meta final es alcanzar la fase del desarrollo. De ahí que la categoría de transición sea el correlato necesario de estas interpretaciones en términos

de futuro. En América latina, los sociólogos Gino Germani de origen italiano radicado en Argentina y José Medina Echeverría, de origen



español radicado en México, representan dos figuras estelares, aunque con diferencias teóricas importantes entre ellos, de estas teorías.

Por último, es común encontrar en buena parte de estas teorías la apelación al principio de la “neutralidad valorativa” como criterio de cientificidad y de autoridad propio del investigador social, principio heredado del positivismo científico en el cual se inspiran. Sin embargo, es oportuno anotar que estas teorías tuvieron su “luna de miel” en los años cincuenta y sesenta del siglo pasado, años de comienzos de la segunda postguerra mundial y de la llamada “guerra fría”, marcada no sólo por agudas disputas geopolíticas, sino también por la confrontación ideológica y política entre dos sistemas de sociedad. En los marcos de esta confrontación bipolar, por lo general, las teorías de la modernización no fueron neutras<sup>4</sup>.

Una variante latinoamericana de estas teorías de la modernización es la elaborada por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, creada por la ONU en 1949). Aunque la CEPAL compartía con las teorías metropolitanas del desarrollo, marcó diferencias críticas importantes con respecto a algunos de sus postulados y diagnósticos. Así, por ejemplo, al tiempo que aceptaba la tesis del “dualismo estructural” preconizada por aquellas, para la CEPAL este “dualismo estructural” interno de las sociedades nacionales latinoamericanas era el resultado de la propia configuración histórico estructural del capitalismo como sistema histórico mundial cuyo rasgo característico era el de una estructura dual Centro-Periferia; por consiguiente, para la CEPAL el subdesarrollo no corresponde a una situación originaria de atraso, sino que su explicación debe encontrarse en los marcos de la configuración del sistema centro-periferia, de tal suerte que no es posible entender el subdesarrollo sin tomar como referencia histórico-estructural el desarrollo. En otros términos, Subdesarrollo y Desarrollo son correlativos, van de la mano, y la dinámica entre uno y otro debe ser entendida como totalidad, en los marcos de la propia dinámica del sistema mundial capitalista.

Para la CEPAL, estas dos estructuras mantienen entre sí una relación asimétrica, en la que el centro se caracteriza por un alto y homogéneo grado de desarrollo industrial, tecnológico y de especialización productiva, mientras que, por el contrario, lo característico de la periferia es el subdesarrollo y el atraso respecto de la tecnología moderna de los países desarrollados, que además de precaria no es especializada ni diversificada. Además de asimétrica, esta relación es dinámica, aunque no se transforma, en la que el centro la hegemoniza y la lidera, sobre la base de la relación de dependencia externa ejercida por aquél sobre ésta;

---

<sup>4</sup> Un caso paradigmático al respecto es la obra de uno de los principales exponentes de estas teorías, el norteamericano Walt Witman Rostow, cuya obra *Las Etapas del Crecimiento Económico*, lleva por subtítulo: *Un Manifiesto No Comunista*.

dependencia que amplía la brecha entre una y otra y se objetiva en los términos progresivos de intercambio desigual, consistente en una depreciación de los precios de las materias primas exportadas desde la periferia hacia el centro y una valorización creciente de los bienes industriales exportados desde este último hacia la periferia, conforme a la división internacional del trabajo. Por consiguiente, según la CEPAL, en la estructura centro-periferia en la que está inmersa América latina, existe una tendencia histórica al desarrollo desigual, a favor del primero y en detrimento de la segunda.

El pensamiento de la CEPAL se inspira teóricamente en el keynesianismo a la moda a partir de los años cuarenta como verdad de la ciencia económica y, así mismo, en la experiencia histórica ya realizada desde los años treinta del siglo XX por la mayoría de los países de la región en los marcos del nuevo modelo de acumulación capitalista de industrialización por sustitución de importaciones, liderado por las burguesías liberales y el Estado.

Mientras tanto, la rebeldía, la crítica y las posibilidades de transformación revolucionaria de la sociedad, desatadas tras el triunfo de la revolución cubana, inspiraron a muchos teóricos e investigadores sociales latinoamericanos. Alimentados por la euforia y el optimismo despertado por la revolución cubana y, así mismo, por la lectura de autores y pensadores de procedencia marxista el pasado y el futuro de América Latina, empiezan a ser estudiados y mirados con otros ojos. No es casual que sea precisamente en el primer lustro de los años sesenta del siglo XX que surjan y se configuren las principales corrientes del pensamiento crítico latinoamericano al interior de las ciencias sociales y humanas, impregnándolas de un nuevo carácter. Es el momento de unas nuevas ciencias sociales en la región, fundamentadas en la construcción de epistemologías críticas y de resistencia frente al paradigma hegemónico de las ciencias sociales positivistas y eurocéntricas.

Es así como surgen, por ejemplo: las Teorías de la Dependencia, bajo el liderazgo de André Gunder Frank, Theotonio Dos santos, Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto, Ruy Mauro Marini, Luis Vitale, Antonio García, Aníbal Quijano y Vania Bambirra, entre otros; la Filosofía de la Liberación, bajo el liderazgo de Enrique Dussel, Horacio Cerutti y Raúl Fonet Betancourt, al lado de filósofos por fuera de esta corriente, como Augusto Salazar Bondy y Leopoldo Zea; la Sociología de la Liberación, liderada por el sociólogo colombiano Orlando Fals Borda, que luego daría origen a la llamada Investigación Acción Participativa; la Teología de la Liberación, con el sacerdote peruano Gustavo Gutiérrez a la cabeza y de la cual harían parte el teólogo alemán Franz Hinkelammert y el también sacerdote colombiano Camilo Torres Restrepo; por último, la corriente de la Educación

---

Popular, nutrida de una reflexión crítica sobre la educación y la pedagogía, siendo el teólogo brasileiro Paulo Freire, uno de sus principales artífices y exponentes.

No es posible en este breve espacio dar cuenta de los perfiles de cada una de estas teorías críticas de las ciencias sociales. Sin embargo, cabe destacar que marcaron un hito contra el colonialismo teórico e intelectual hegemónico que característico del trasegar de las ciencias sociales latinoamericanas y un compromiso orgánico con los procesos de liberación y de transformación de sus realidades y sus pueblos.

### **Bibliografía**

Castro, Fidel (2007). “De Martí a Marx”. En, M. Lowy. El marxismo en América Latina. LOM. Chile

Vasconi, Tomás Amadeo (sf) Las Ciencias Sociales en América del Sur y Chile 1960-1990. Centro de Investigaciones Sociales, Universidad ARCIS.

---





Tomado de: <https://www.caracteristicas.co/revolucion-cubana/>

## Para un acercamiento a la historiografía, por una memoria de la revolución cubana como acontecimiento y como experiencia

Por: Román Aguiar Montaña, Historiador, Magíster en Historia y candidato a doctor en Historia por la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín. Correo electrónico: [rdaguiar@unal.edu.co](mailto:rdaguiar@unal.edu.co)

El primero de enero de 2019 se cumplieron 60 años de la Revolución Cubana, esta efeméride y su conmemoración (1859-2019), constituyó una oportunidad para invitar a los científicos sociales a reflexionar sobre los impactos logrados por ésta en la historia y la historiografía, susceptible de ilustrar otras experiencias o acontecimientos que involucran la memoria de colectivos, objeto de nuestro campo de formación, en los siglos XX y XXI. Si bien la sociedad cubana pudo lograr, como colectivo, una transformación radical, vía la revolución, el proceso de su independencia económica y cultural aún no termina, y su evaluación crítica como sociedad no se ha hecho. Evaluación que podría reconstruir el contexto histórico de lucha, su memoria, especialmente resaltando la valoración de aquella experiencia y acontecimiento político y cultural para la región latinoamericana. En principio, para la reconstrucción de esta historia y memoria en general, resulta fundamental reunir un corpus documental diverso, del cual participen todos los actores del proceso.

Quizás Cuba sea el país de América Latina más interesado en conocer su propia historiografía. (Rodríguez, 1985, p. 55; López, 2017, p. 46). Esta historiografía inició con el análisis de sus condiciones económicas, políticas, sociales y culturales desde la independencia conseguida en el panorama latinoamericano en 1898, cuando se dio paso a la República, y se extiende hasta la toma del poder revolucionaria en 1959. El interés fundamental fue el análisis de las condiciones generadas en la Isla con la penetración del capital norteamericano y su dependencia económica. Aunado a este, la consecuente adhesión de la emergente burguesía cubana al nuevo proyecto de dominación; cuya interpretación radicó en una representación del pueblo cubano como “víctima del viejo orden”, orientación acorde con la división de los historiadores entre “liberales” y “marxistas”, durante la guerra fría. (López, 2017, p. 46, 49; Rodríguez, 1985, p. 42).

Esta impronta tendrá sus efectos en los estudios históricos. Con la pregunta identitaria por la formación de la “nacionalidad cubana”, la historiografía se desinteresó de los temas que aquejaban a la sociedad y buscó expandirse hacia temas más generales, conduciendo a un “debilitamiento del pensamiento cubano sobre los problemas del país” (Le Riverend, citado por Rodríguez, 1985, p. 68). Pero el cambio más apreciable fue la manera en que se concebía la historia en la búsqueda explicativa del proceso que culminará en la Revolución, a saber, la adopción del “materialismo histórico” en la historiografía, una vez se inició su transformación socialista. (López, 2017, p. 54; Rodríguez, 1985, p. 70). En este sentido, se hizo del marxismo-leninismo la única corriente de pensamiento que permitiría explicar y fortalecer dicho proyecto; fijación que se extendió a buena parte de la América Latina. Aunque la adopción forzosa del marxismo no conduciría a un campo de análisis sobre la revolución en sí misma y sus problemas, la preocupación de los historiadores por explicar el proceso revolucionario suscitó una serie de acciones, de mediano plazo, que redundaron en la “profesionalización de la historia” como disciplina más allá de los esquemas de análisis.

Consecuente con la pretendida formación académica, se crearon, en la década del 60, la “Escuela de Historia de la Universidad de la Habana” y del “Instituto de Historia de la Academia de Ciencias de Cuba” (1961), unidos en labores al Archivo Nacional y a la “Oficina del Historiador de la Ciudad”. Organismos que llegaron a “suplir” otras instituciones que ya existían, pero no conducían a apoyar las expectativas y las necesidades de los nuevos investigadores. Así mismo se reestructuró la Biblioteca Nacional “José Martí” para el servicio documental y bibliográfico, y el Archivo Nacional, se orientó a organizar archivos regionales. Se organizaron los planes de estudio, como fueron: “La Comisión de Estudios de Investigaciones Históricas de las Escuelas de Instrucción Revolucionaria del Partido

Comunista Cubano”, la “Comisión de Historia de las Fuerzas Armadas Revolucionarias” y la “Comisión de Estudios Históricos del Movimiento Juvenil de Cuba”. (Rodríguez, 1985, p. 72).

El despegue de la disciplina histórica trajo consigo la renovación de nuevos temas, por tanto, el redescubrimiento de nuevas fuentes. A partir de entonces, serán frecuentes temas como la demografía, el movimiento obrero, el movimiento estudiantil, estudios políticos e ideológicos, entre otros, con una clara recurrencia a la temática política, lo cual exhibe, no obstante, grandes vacíos. Pese a esta renovación, la disciplina presentó un relativo regreso al “marxismo esquemático”, caracterizado por el uso “mecanicista” de citas de obras de Marx y Engels como fundamentación de las investigaciones (Rodríguez, 1985, p. 73), fenómeno generalizado, en buena parte, en la historiografía latinoamericana de los años 70, aún en países que no tuvieron revolución política, social y cultural.

El marco teórico del marxismo hizo creer durante casi dos décadas a los cubanos que garantizaría el logro de la “cientificidad” de la disciplina. Desde la década del 60 hasta lo que va del siglo XXI los estudios se han desarrollado, más o menos, en tres niveles generales, tanto por cubanos como extranjeros. En primer lugar; la pregunta por la memoria de la revolución, lo que ha enriquecido la historiografía con la producción de crónicas, noticias y entrevistas con una presencia muy fuerte de los comunicadores, periodistas, escritores y medios en general, todas producciones de documentos que conforman series en relación con formaciones históricas (Aguilar, 2017, p. 75). En segundo lugar; los análisis académicos e interpretativos, que retoman los esquemas de análisis de los historiadores de la Guerra Fría, el “marxismo esquemático” para explicar el proceso revolucionario en la perspectiva económica y social. Finalmente; los estudios hechos propiamente por los historiadores profesionales con esquemas de análisis motivados por “paradigmas de la disciplina”. (López, 2017, p. 45). Particularmente, la historia de la revolución ha sido reencontrada por las ciencias sociales en clave de memoria viva.



Tomada por: Paula Sánchez

Reencuentro caracterizado por el interés de Fidel Castro en tomar parte activa de ésta hasta su retiro del poder en febrero de 2008. Aparecieron los “jóvenes rebeldes”, dispuestos a cooperar para escribir “la verdadera historia de la Revolución cubana”, (López, 2017, p. 48), campaña liderada por intelectuales latinoamericanos interesados en una “rememoración” de los reportajes posteriores a la Revolución en la década del 60, extendiéndose hasta el presente.

Ahora bien, para la producción de memoria de un acontecimiento tipo-revolución cubana, se prefiere que los científicos sociales y los historiadores asuman la memoria como un objeto de estudio por construir, que puedan enfocarse en dar cuenta de la diversidad de aspectos constitutivos de dicho proceso bajo la idea de lograr un aporte significativo para sus actores, testigos presenciales, colectivo de herederos de la revolución, su tradición política, organizacional y cultural, en un diálogo franco riguroso y colaborativo con los grupos de investigadores. En esta situación, resulta imprescindible evitar dos escollos: practicar, de un lado, un discurso historiográfico que sea condescendiente con los “protagonistas”; y del otro, correr el peligro de “traicionar la memoria”<sup>5</sup>. Como lo hace saber Paul Ricoeur siguiendo a Todorov, “es urgente evitar practicar un “exceso de memoria”, que ordenaría: “debes acordarte”, por lo tanto, debes enunciar la memoria en modo imperativo, cuando corresponde al recuerdo poder surgir de manera espontánea [...]”. (Ricoeur, 2010, p. 118).

La práctica historiográfica como la Memoria han de ser defendidas, independiente de las pretensiones de practicar la “verdadera historia de la revolución”, o el levantamiento de la memoria de un acontecimiento o experiencia similar. Se ha de poder confiar en que éstas cuentan con sus propios principios y sistemas de crítica, entre ellas la dimensión abierta e interpretante de la lectura de las fuentes de que se disponga<sup>6</sup>. Así mismo, deja abierta la validación e inclusión de nuevas fuentes que han de llegar a nutrir dicho acervo documental, fuentes que son artefactos técnicos que permiten mediaciones históricas en la producción de memoria y hablan de

---

<sup>5</sup> El catedrático francés Jacobo Machover, previene sobre los procesos de construcción de memoria en los que participan testigos presenciales, ya que pueden coartar, alterar o impedir que se conozca o difundan aspectos dolorosos, en cuyo sentido valdría la pena: “[...] desenterrar la memoria, por más que les duela a los protagonistas aún vivos de la historia, más allá de cualquier mito embellecedor”. (Machover, 2004, p. 262).

<sup>6</sup> En una postura polémica, David Rieff, pasa revista a las dictaduras y fascismos y dice algo que quizás aplique para las revoluciones respecto de la importancia del acervo documental: “[...] en la etapa posterior a una dictadura, reunir un registro fiable y exhaustivo siempre es importante[...]” (Rieff, 2017, p. 106). Más adelante, particularmente sobre la memoria de la Revolución cubana, recoge del escritor estadounidense de origen cubano Orlando Ricardo Menes, el problema de los recuerdos idílicos como la “nostalgia y el ensimismamiento” de los protagonistas que contradicen el sentido común de la aceptación del pasado, muchas veces impuesto por la prédica de la memoria. (Rieff, 2017, p. 115-116).

las formas de vivir el tiempo. (Aguiar, 2017, 74). Entre las subjetividades y las recordaciones de los “protagonistas”, el acervo documental se erige como instrumento abierto para la conservación y a la zaga del olvido que permita la construcción de series memorísticas utilizables por la historia y para la producción de Memorias vivas e históricas.

## Bibliografía

Aguiar. M. R. (2017), “El acercamiento entre la mediología y la historia en la comprensión de la producción de subjetividad local contemporánea”, Acosta, G. L. (2017) (Coord), Dialogo de saberes en comunicación y subjetividades, Medellín, Sello editorial Universidad de Medellín, pp. 67-98.

López. A. M. (2017), “La historiografía de la revolución cubana, entre los paradigmas y los discursos hegemónicos” [En línea:] recuperado de [https://drive.google.com/drive/folders/1td2D0c476f\\_4Wq6pxP5Fmg\\_8Vx-gIFQ9](https://drive.google.com/drive/folders/1td2D0c476f_4Wq6pxP5Fmg_8Vx-gIFQ9) [febrero 21 de 2010]. pdf, pp. 45-64.

Machover. J. (2004), “Cuba: ocultar la memoria”, *Memoire et culture*, en *Amerique latine*.

París, Presses de la sorbone nouvelle. 8° colloque international du CRICCAL. Pris, III, 25, 26, 27 octobre , 2002 II. “Memoire et formes culturelles”. Vol, 31, pp. 255-262.

Ricoeur, P. (2013), *La memoria, la historia, el olvido*. México, Fondo de cultura Económica, p. 673.

Rieff. D. (2017), *Elogio del olvido, las paradojas de la memoria histórica*, Bogotá, Debate, p.175).

Rodriguez, P. J (1985), “Algunas consideraciones sobre historiografía cubana”, *Secuencia, Revista de historia y Ciencias sociales*. (1985), 2, mayo-agosto, 55-73, DOI:<http://dx.doi.org/10.18234/secuencia.v0i02.75> [En línea:] [recuperado febrero 19 2020].

Todorov.T. (2000), *Los abusos de la memoria*. Barcelona, Paidós, p. 40.

---

## Créditos

### **Decano Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**

John Mario Muñoz Lopera

**Director CELyC**

Jaime Rafael Nieto López

**Editor del Boletín CELyC**

Jorge Eduardo Suárez Gómez

**Comité editorial CELyC**

Marco Antonio Vélez Vélez, Luis Javier Robledo Ruíz, Jorge Eduardo Suárez Gómez

### **Diagramación**

Verónica Ipia Correa

### **Centro de Estudios Latinoamericanos y del Caribe**

**Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**

Dirección: Calle 67 #53-108, Bloque 9, oficina 341|

Recepción de correspondencia: Calle 70 #52-21 Medellín, Colombia  
|Teléfono: 2195767

E-mail: [celyc@udea.edu.co](mailto:celyc@udea.edu.co) - [boletincelyc@udea.edu.co](mailto:boletincelyc@udea.edu.co)

Nuestros usuarios se encuentran en todo su derecho de conocer, actualizar, rectificar los datos personales y revocar la autorización conferida para el tratamiento de su información, en el momento en el que lo consideren necesario, lo podrán hacer mediante una comunicación escrita al correo electrónico: [celyc@udea.edu.co](mailto:celyc@udea.edu.co)

---