

Continuidad y alternancia electoral en los gobiernos municipales del Estado de México

Bernardo Jorge Almaraz Calderón*

Resumen

A partir de la transición político-electoral en México se ha iniciado la formación de una cultura democrática de rendición de cuentas y responsabilidad en el accionar gubernamental. En este contexto, el Estado de México se ha caracterizado por tener una enorme variación en el partido que detenta el poder en los distintos municipios que integran al estado. Frente a esta situación surge la pregunta que guía esta investigación: ¿De qué factores depende que en un proceso electoral un municipio experimente alternancia o continuidad del partido que lo gobierna? El presente artículo es un análisis sobre la continuidad y alternancia en los procesos electorales a nivel municipal en el Estado de México en el periodo

de 1990 al 2006. A través de un análisis econométrico este trabajo explica cuáles son los determinantes de la alternancia política en los municipios mexiquenses.

Palabras clave: elecciones locales, alternancia, continuidad, comportamiento electoral.

Abstract

Since the political-electoral transition, Mexico has started a democratic culture of accountability and responsibility in government actions. In this context, the State of Mexico has been characterized by having huge variation in the party that holds the power in the different municipalities that comprise the State. Faced with

* Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Es consultor en temas sobre comportamiento y estrategia electoral, políticas públicas y planeación estratégica. Actualmente realiza el doctorado en Políticas Públicas. El autor agradece la valiosa colaboración y apoyo de Tania Rubí Soto en el desarrollo de este trabajo.

El contenido de este documento, los juicios y afirmaciones en él expresados son total y completa responsabilidad del autor, y el Instituto Electoral del Estado de México no los comparte necesariamente.

this situation, arises the question that guides this investigation: from which factors depends on that in an electoral process, a municipality experience alternation or continuity of the party that governs? This article is an analysis about the continuity and alternation in the electoral process at the municipal level in the State of Mexico, in the period from 1990 to 2006. Through an econometric analysis this paper attempts to explain the main factors of political alternation in the municipalities of the State of Mexico.

Keywords: local elections, alternation, continuity, electoral behavior.

[...] el Municipio Libre es la primera y más importante de las instituciones democrática.

Emiliano Zapata

Durante las últimas dos décadas se ha producido en nuestro país una serie de cambios de tipo electoral que han tenido repercusiones en casi todos los ámbitos de la vida nacional. La competitividad electoral, la alternancia en todos los niveles de gobierno y la garantía de elecciones libres y transparentes han sido la piedra angular del despertar de definiciones políticas que hoy se han vuelto

realidades tangibles: federalismo, democracia, constitucionalismo, distribución de competencias, gobiernos locales, ciudadanía, entre otros.

En este despertar, el caso del Estado de México es un ejemplo de la evolución que se ha presentado en el país para superar el letargo democrático en el que se encontraba. Mucho se ha escrito al respecto, sin embargo, pese al trabajo realizado, es necesario generar más investigación que se introduzca en las entrañas de esta evolución y la intente explicar de manera metódica. La presente investigación es un esfuerzo por contribuir con esta labor a la cual le falta mucho para concluir.

Este trabajo busca explicar cuáles son los determinantes de la alternancia política en los gobiernos municipales en el Estado de México. Para cumplir con el objetivo anterior, se procederá de la siguiente manera: en la parte introductoria se abordarán algunas cuestiones históricas del poder local en México, así como una justificación sobre la importancia de la alternancia, la continuidad electoral y el Estado de México; posteriormente, se hará una breve reseña de las elecciones en territorio mexiquense. En la segunda sección de este documento se abordarán el método, las hipótesis y las variables que le dan sustento a

esta investigación. En la tercera parte se procederá a explicar el método cuantitativo y los modelos utilizados, así como sus principales resultados y, finalmente, se expondrán las conclusiones principales y las futuras agendas de la investigación.

I. Introducción

La centralización del poder en el estado mexicano para favorecer la cohesión del estado nacional fue la principal acción emprendida durante el régimen de Porfirio Díaz a finales del siglo XIX y principios del XX (ECM, 2000: 295). Esta acción se ha reconocido como fundamental en la consolidación de México como estado moderno. Sin embargo, análisis recientes consideran que la dinámica centralizadora del porfiriato desalentó los estudios de micro historia y los de historia estatal, las investigaciones de economía y cultura regionales, y los de historia y sociología política de las entidades federativas y de sus municipios (Ruiz, 1994: 7).

El movimiento revolucionario de principios del siglo XX tenía entre algunas de sus demandas la restitución de la autonomía política y

económica, así como de la importancia del municipio en el ámbito nacional. No obstante lo anterior, el régimen posterior a la revolución, continuó con la centralización económica y política. Por esta razón las elecciones municipales pasaron desapercibidas y lamentablemente cuando llamaban la atención era por las graves irregularidades producidas o por los disturbios que en ellas se presentaban (López, 1994: 23). Aunado a lo previamente descrito, el binomio presidencialismo-partido único coadyuvó a generar un sistema político electoral de baja competencia y sumamente inequitativo, lo cual disminuyó la relevancia de los procesos locales, subordinándolos a los acuerdos tomados desde el centro del país. Sin embargo, a partir de 1976 y de manera definitiva a partir de 1988, la competitividad electoral se ha instalado en la realidad de la arena electoral mexicana.¹

Este proceso de transición hacia un régimen electoral competitivo y de equidad se ha caracterizado también porque la transformación se ha dado sin tener que sufrir la implosión del otrora partido hegemónico, el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Por el contrario, el cambio se dio mediante la negociación de modificacio-

¹ La modificación a las leyes electorales aumentó los incentivos de la oposición a mantenerse dentro de los cauces institucionales y amplió los espacios de participación de los partidos de oposición.

nes y reformas a la estructura legal e institucional del régimen entre los grupos de oposición, el Partido Acción Nacional (PAN) a la derecha del espectro ideológico y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) a la izquierda de éste. Dentro de ese contexto de transición democrática, el aumento en la competitividad electoral ha servido a la ciudadanía para demandar a los políticos a que realicen mejores gobiernos y provean más y mejores políticas públicas en beneficio de la sociedad.

En esta transformación del sistema político-electoral del país, los partidos y los procesos electorales no son el único factor que explica la transición democrática; aunque la atención se ha concentrado en los partidos y en las elecciones, porque de ellos depende la operación cotidiana de la institucionalidad política (Lujambio, 2000: 14).

La transición ha propiciado, entre otras cosas, un proceso de aprendizaje para la ciudadanía, la cual ha aprendido a utilizar el sufragio en las elecciones para castigar o premiar el desempeño de sus gobiernos. Al igual que la sociedad, los partidos políticos también han pasado por un proceso similar de aprendizaje, es

decir, ha sido en los niveles municipales y estatales en los que los partidos de oposición aprendieron a ser gobierno y el partido en el gobierno aprendió a ser oposición. Frente a esta situación, los partidos enfrentan el reto de encabezar gobiernos que garanticen eficacia y eficiencia en cuanto al uso y manejo de los recursos públicos para mejorar su legitimidad frente a la ciudadanía. Considerando lo anterior, todos los actores de la arena política se han iniciado en la formación de una cultura democrática de rendición de cuentas y responsabilidad en el accionar gubernamental.

Desde el nivel local, el proceso de la transición democrática mexicana debe observarse con detenimiento, ya que éste no ha sido de la misma intensidad ni profundidad en todo el país. Existen casos como Chihuahua o Baja California que experimentaron alternancias en las presidencias municipales y en los gobiernos estatales durante la década de los ochenta y a principios de los años noventa (Mirzahi, 1999; Hernández y Negrete, 2001).² Pero por otra parte, en el otro extremo se encuentran casos como el Estado de México (Edomex), el cual, aun cuando posee el segundo lugar en cuanto a aportación al

² Los primeros casos de alternancia en el país fueron: San Luis Potosí en 1958 y 1982, Mérida en 1967 y 1990, Monclova en 1979 y 1982, San Julián en 1979 y 1982, Juchitán en 1981. (López, 1994: 148-149).

PIB nacional y es la entidad más poblada del país, no ha experimentado una alternancia en el poder ejecutivo del estado y aún más importante es hacer notar que en 1993 en este estado la oposición era prácticamente nula (Arreola, 2003). En esa elección el Partido Acción Nacional (PAN) ganó únicamente seis municipios, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) tres, y dos partidos ahora desaparecidos, el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) obtuvieron tres municipios. El PRI por su parte se mantuvo en el gobierno en 110 municipios. Vale la pena resaltar que en los municipios ganados por la oposición, el partido triunfador no obtuvo más de diez mil votos a su favor.

A pesar de que su aparición en la dinámica electoral competitiva del país fue tardía, el Edomex avanzó a pasos agigantados en cuanto a la competitividad y la alternancia municipal; pues, para la última elección local en marzo de 2006, el PAN ganó 23 municipios, el PRD 41 (18 en candidaturas comunes), el Partido del Trabajo (PT) 2, Convergencia por la Democracia (CV) 3, y el PRI ganó sólo en 53 municipios. Es importante enfatizar que los municipios más importantes del estado y con mayor padrón elec-

toral, en su mayoría, fueron ganados por los partidos de oposición.

Los resultados electorales en este estado, a partir de la década de los noventa, muestran una gran varianza en cuanto a la continuidad y la alternancia en los gobiernos municipales. Existen en un extremo 14 municipios que no han experimentado un cambio en el partido en el gobierno y 95 municipios han tenido entre 1 y 3 alternancias; mientras que en el otro extremo hay 13 municipios que han experimentado entre 4 y 5 alternancias considerando los resultados de la elección de 2006.

Frente a esta enorme variación que existe en los gobiernos municipales del Edomex, surge la pregunta que guía esta investigación: ¿De qué factores depende que en un proceso electoral un municipio experimente alternancia o continuidad del partido que lo gobierna?

Esta pregunta provoca una serie de cuestiones que por añadidura se buscarán responder en esta investigación: ¿Un municipio enfrenta alternancias en su gobierno debido a una mala provisión de bienes públicos por parte de las administraciones municipales? ¿Un municipio favorecerá la continuidad si el número efectivo de partidos en la comunidad es de 2,

3 ó 4?, ¿El tamaño del presupuesto que ejerce una localidad es razón suficiente para que los partidos tengan mayores incentivos a competir y provocar alternancias más continuas en el gobierno? ¿Influye en la continuidad qué partido sea gobierno?

La evidencia recabada muestra que, a diferencia de lo que comúnmente se cree, la ciudadanía sí valora y califica un buen desempeño gubernamental, es decir, los resultados contradicen la afirmación de que “Todos los políticos son iguales, no importa quién gobierne, la situación no va a ser distinta”. Lo anterior se sustenta en que la probabilidad de alternancia en un municipio es afectada por la forma en la que el gobierno atiende la provisión de bienes públicos.

Por otra parte, el gasto que un municipio tiene no afecta directamente las probabilidades de alternancia, más bien la forma en que se hace el gasto es lo que las modifica. Finalmente, el PRI no debería dejar de lado ni olvidar que, como lo muestra el análisis, el Edomex continúa siendo un bastión electoral para este partido, al menos en las elecciones municipales.

II. Estudios electorales a nivel local, una justificación teórica

a) *El poder local en México*

La relevancia del ámbito municipal radica en ser la célula fundamental de la organización social, política y administrativa de la sociedad (Arreola, 2003: 448). El municipio es el órgano de gobierno que está en contacto directo con los ciudadanos y que conoce la problemática social en primera instancia.

El renacimiento del municipio en el país comenzó en 1977 con un cambio en la regulación de los comicios municipales. La reforma constitucional al artículo 115 estableció el principio de representación proporcional en la elección de los ayuntamientos de aquellos municipios que tuvieran una población de 300 mil o más habitantes (López, 1994: 43).³ Posteriormente, el presidente Miguel de la Madrid propuso en diciembre de 1982 una nueva reforma para hacer extensivo el principio de representación proporcional a todos los municipios del país, sin importar la población que tuvieran. Estas reformas favorecieron la pluralidad en los ayuntamientos y el acceso de

³ Artículo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que se refiere a las facultades, características y especificaciones del municipio.

partidos de oposición a los recursos municipales mediante los regidores de representación proporcional. Con estas modificaciones, la oposición comenzó su camino gradual hacia la competencia electoral real y a la posibilidad de alternancia en los gobiernos municipales.

Robert Dahl preveía que eran este tipo de reformas las que impulsarían la transformación democrática del país “[...] en México, el eventual cambio de un sistema hegemónico a una democracia bien pudiera darse lenta y no muy dolorosamente si la oposición obtiene un número creciente de victorias en el nivel local y adquiere un sentido de la siempre seria y grave responsabilidad de gobernar” (Crespo: 1998: 64).

Una vez comprobada la eficacia de estas reformas en aumentar la competitividad electoral, el interés de los estudios electorales a nivel local comenzó a abrirse espacios dentro de la investigación académica

[...] cuando la competitividad de los comicios mexicanos sea inequívoca, el interés de los especialistas se centrará, como en otras democracias, ya no en la búsqueda del fraude en sus diversas manifestaciones, o en el diseño de normas que contribu-

yan eficazmente a reducir la posibilidad de cometerlo. La atención se centrará en entender los cambios en la orientación del voto, su efecto sobre los partidos políticos y el sistema de partidos en general, la legitimidad de un gobierno o de sus políticas específicas (Crespo, 1998: 69).

No obstante, los análisis a nivel local han enfrentado diversas dificultades como lo afirma Alain de Remes (1999: 25): “un problema recurrente en la mayoría de los trabajos de tipo local, es que suelen ser estudios de caso en uno o unos cuantos municipios de una región, lo que limita la posibilidad de buscar generalizaciones de carácter general.” Con base en lo anterior, esta investigación pretende realizar generalizaciones en cuanto a las elecciones municipales para contribuir en el desarrollo del estudio de los procesos electorales a nivel local.

b) Alternancia y continuidad electoral

La presente investigación retoma el comentario que Mauricio Merino (1994: 29) hace a las afirmaciones hechas por Adam Przeworski con respecto a que todo proceso de democratización consiste en someter todos los intereses a la certidumbre

institucional y a la incertidumbre en los resultados, “la incertidumbre de ganar o perder el poder frente a las elecciones, cuyo resultado nadie puede conocer de antemano”. Siguiendo a Merino (1994: 36), se reconoce que, por definición, “los partidos se organizan para conquistar y conservar el poder”, y que “está en su naturaleza ganar todos los espacios posibles de poder.” Resumiendo lo anterior, podemos afirmar que está en la racionalidad de los partidos políticos buscar mantenerse la continuidad en una administración cuando sean gobierno y la alternancia cuando sean oposición.

En este sentido, Peter Ward (1998: 12) analizó la alternancia en los ayuntamientos de algunas ciudades del país y los efectos que ésta produce en el desempeño gubernamental, de este análisis derivó la siguiente conclusión: “una característica del gobierno local en México es que ha habido mucha alternancia entre los partidos en el poder, de modo que ahora se puede comenzar a relacionar el desempeño con las posibilidades de reelección”. Debido a que la reelección no está permitida por mandato constitucional, los

partidos, que son quienes detentan la representatividad político-electoral en el país, buscarán mantenerse en los ayuntamientos que gobiernen y buscarán generar alternancia en aquellos en que sean oposición.

c) *El Estado de México*

En este trabajo se ha tomado como universo de análisis al Estado de México. La razón es su diversidad, lo cual nos permite tener un mosaico representativo del país. Este Estado posee municipios con gran desarrollo económico y alto nivel de vida como Naucalpan, Metepec o Huixquilucan,⁴ aunque por otra parte existen municipios con altos índices de marginación y pobreza, Valle de Chalco, Acambay y Zumpahuacán⁵ son ejemplos de ello. Municipios con gran población como Nezahualcóyotl o Ecatepec,⁶ o con escasa población como Texcalyacac o Joquicingo.⁷ Asimismo, municipios con alta industrialización como Tlalnepantla o Tultitlán; municipios cuya principal actividad es el campo: Temascalapa, Ozumba o Villa Guerrero; y municipios enfocados principalmente al turismo: Valle de Bravo, Ixtapan de

⁴ Los tres municipios se encuentran en los primeros 30 lugares en cuanto a nivel de vida en México de acuerdo con el PNUD.

⁵ Los últimos 2 municipios tienen valores cercanos al 50% respecto a población en pobreza extrema de acuerdo con datos de la Secretaría de Desarrollo Social.

⁶ Ecatepec es el municipio más grande de toda América Latina.

⁷ Ninguno de los dos municipios tiene una población total de más de 8,000 habitantes.

la Sal o Malinalco. También en el Estado de México hay municipios con importante presencia indígena como San Felipe del Progreso y Temoaya.⁸

Otras razones importantes son la relevancia política a nivel nacional, ya que el estado está representado por el mayor número de diputados en el congreso federal (40); la relevancia económica, pues aporta entre el 13% y el 17% del PIB del país; y la relevancia geográfica, debido a que el estado rodea la capital del país y tiene colindancia con 7 estados.

Actualmente el estado está integrado por 125 municipios. Sin embargo, debido a que tres de ellos son de reciente creación (Tonanitla, Luvianos y San José del Rincón) sólo se realizará el análisis para 122, que son los que ya existían para el año en el que inicia la investigación. El número de municipios es suficiente para que el análisis estadístico tenga relevancia y solidez.

d) Elecciones mexiquenses

Durante la mayor parte de la segunda mitad del siglo XX, el Edomex rigió sus comicios con la Ley Electoral de 1966, la cual establecía la creación

de una Comisión Estatal Electoral encargada de la organización de las elecciones locales. Esta comisión se integraba por dos representantes del Poder Ejecutivo (el Secretario General de Gobierno y el Director General de Gobernación), un Diputado Local, un representante por Partido Político registrado y un Secretario, cargo para el que se designaba a un Notario Público de la Ciudad de Toluca.

Como consecuencia de las reformas hechas a nivel federal, en 1993 se crea la figura de Consejero Ciudadano con el propósito de quitarle al gobierno el control de las elecciones. En marzo de 1996 entra en vigor una reforma integral a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. Las características más importantes de la reforma consistieron en modificar la integración del Poder Legislativo al pasar de 40 a 45 Distritos Electorales y de 26 a 30 Diputados de Representación Proporcional; se suprimió el Colegio Electoral para la calificación de las elecciones; se sistematizaron y complementaron los requisitos de los candidatos para ser electos a cargos populares; se derogó la Comisión Estatal Electoral y se creó el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM). En 1998 se realizaron

⁸ La población indígena representa entre el 15% y el 25% del total de la población municipal.

nuevas reformas político-electorales para elevar a nivel constitucional el reconocimiento del IEEM como un órgano autónomo y con patrimonio propio para la organización de los comicios estatales.

Actualmente, el nombramiento del Presidente del IEEM, al igual que el de los seis consejeros electorales, es aprobado por dos terceras partes del Congreso Local; resulta importante mencionar que el Poder Legislativo ya no tiene representantes, ni interviene en la toma de decisiones del Consejo General. El IEEM ha sido el organismo responsable de organizar las elecciones de ayuntamientos y diputados locales de 1996, 2000, 2003 y 2006, así como la de gobernador de 1999 y de 2005.

e) *Justificación*

La relevancia de este estudio se describe a continuación:

1. Es una herramienta para conocer cuáles son los principales factores, políticos, económicos e institucionales que modifican las probabilidades de alternancia en los gobiernos municipales. Identificar estas variables podría promover que los partidos políticos se enfocaran, no de forma exclusiva, en estos aspectos e incrementar la posibilidad de mantenerse en el gobierno.
2. Favorece la generación de incentivos para la implementación de acciones y políticas públicas de largo alcance. Desafortunadamente, ante la imposibilidad de reelección y el periodo relativamente corto de los gobiernos municipales,⁹ los alcaldes tienen pocos incentivos a gastar recursos en proyectos de largo plazo, ya que, ante una alternancia en el gobierno del partido que representa, los proyectos podrían quedar truncados o ser seriamente modificados. Si un gobierno conociera los factores que aumentan las probabilidades de mantener en el poder a su partido político, entonces, tendría mayores incentivos para promover acciones de largo plazo.
3. Promueve el interés ciudadano, ya que se podría conocer cuáles son las variables que más influyen en el resultado electoral. Así, si un gobierno no las atiende, la alternancia se convertiría en una posibilidad real de acción para la sociedad.

⁹ La duración de un periodo de gobierno municipal es de tres años.

4. Al conocer las posibilidades de alternancia en algún municipio se favorece la certidumbre para realizar inversiones de mediano y largo plazo.
 5. Si resulta que ninguna de las variables a analizar es relevante en la continuidad o alternancia en los gobiernos municipales, podríamos saber, al menos, que las probabilidades de un resultado electoral dependen más de aspectos difíciles de cuantificar como el carisma de un candidato, las convicciones y creencias del votante, que de aspectos “racionales” como el voto retrospectivo (Downs, 1957; Blais, 2000).
- Con base en lo anterior, el análisis se realizó de la siguiente manera:
- I. Análisis de los datos
 - II. Estimación de un modelo Logístico para la medición dicotómica.
 - III. Estimación de un modelo de Conteo para la medición acumulativa.
 - IV. Una vez hecho el análisis, se expondrá la evidencia más importante, y los resultados sustantivos que se derivan del mismo.
- b) Hipótesis*

Las hipótesis del presente trabajo se han dividido de la siguiente manera:

Hipótesis principal: La alternancia a nivel municipal en el Edomex está determinada por variables políticas: Número Efectivo de Partidos (NEP), años al frente del gobierno municipal y fortaleza del partido en el poder. Se espera que el NEP afecte negativamente a la alternancia; el efecto de los años en el gobierno se prevé positivo y el de la fortaleza del partido en el poder se espera negativo.

Hipótesis alternativa 1: La alternancia a nivel municipal en el Edomex está determinada por las variables

III. Estudio cuantitativo

a) Método

Una vez recabada la información para construir la base de datos que permitió desarrollar esta investigación, se determinó que la alternancia, la cual es la variable dependiente, se podía medir de dos formas distintas: por una parte, como un evento dicotómico, es decir, hay o no hay alternancia; y, por la otra, como un evento acumulativo, dicho de otra manera, si se habían experimentado 1, 2, 3, 4, 5 o ninguna alternancia.

correspondientes a la administración pública municipal: Cambio porcentual en la cobertura de drenaje, agua y electricidad, cambio porcentual de personas alfabetizadas, presupuesto por habitante, porcentaje del presupuesto gastado en servicios personales y porcentaje del presupuesto gastado en obra pública. Con respecto a esta hipótesis el efecto esperado de las variables es negativo a excepción del gasto en servicios personales, para el cual el efecto se vislumbra negativo.

Hipótesis alternativa 2: La alternancia a nivel municipal en el Edomex está determinada por el partido que se encuentra en el gobierno: PRI, PAN, PRD y partidos pequeños. El efecto que se espera de las variables de partido político es incierto.

Esta investigación inicia temporalmente en 1990 y finaliza con la última elección en el estado en 2006. Se consideraron 5 ciclos electorales 90-93, 93-96, 97-2000, 2000-2003 y 2003-2006. Se tomó como inicio de la medición 1990 debido a que a partir de ese año los datos electorales se recolectan de manera metódica y completa; también porque a partir de la elección de 1988, como se comentó en la introducción,

se marcó la pauta para elecciones competidas en el país. Finalmente, los datos disponibles indican que en la elección de 1987 en el Edomex los niveles de abstencionismo fueron alrededor de 80% y 95% (López Chavarría, 1994: 165). La contundencia de este dato fue clave para mantener el análisis sólo a partir de 1990, ya que desde entonces el abstencionismo ha sido relativamente constante entre 40% y 60%.

c) Variables y su medición

Las siguientes ecuaciones permiten visualizar de manera más clara la relación que se analiza en esta investigación:

1. **Alternancia** = Años en el poder + Fortaleza del partido en el poder + Número efectivo de partidos.
2. **Alternancia** = Cambio % en la cobertura de agua, drenaje y electricidad + Cambio % de personas alfabetizadas + Presupuesto por habitante + % del presupuesto gastado en servicios personales + % del presupuesto gastado en obra pública.
3. **Alternancia** = Partido en el poder.

En todas ellas se tiene como variable dependiente a la alternancia, la cual es una variable dicotómica, es decir, será igual a 1 cuando haya alternancia y será 0 cuando no haya. Otra forma de medir a la variable dependiente es como una variable discreta que va de 0 a 5 dependiendo del número de alternancias que cada municipio haya tenido en el ciclo a analizar. Para recabar los datos se utilizaron los resultados electorales del Edomex de 1990 al 2006, los cuales están disponibles en la página electrónica del Instituto Electoral del Estado de México (www.ieem.org.mx).

En la parte derecha de la ecuación de nuestra hipótesis principal tenemos la variable independiente *años en el poder*, que es el número de años que un partido lleva al frente del gobierno municipal. Debido a que los comicios se realizan cada tres años, esta variable puede tomar los siguientes valores: 3, 6, 9, 12, 15, 18. La medición de la variable se hizo considerando los triunfos de cada partido en cada elección y en cada municipio. Se espera que esta variable tenga un impacto positivo en la probabilidad de alternancia, es decir, mientras más años acumule un partido en el poder, mayor desgaste enfrentará y, por ende, habrá mayores posibilidades de que el

municipio experimente un cambio en el gobierno. Otra variable independiente es la *fortaleza del partido en el poder*, la cual se deriva del hecho de que los partidos arriban al gobierno municipal con distintos porcentajes de apoyo electoral. La medición se obtiene de la siguiente forma: en el municipio *i*, el partido *A* obtiene la votación *X*, y a nivel estatal este partido obtiene la votación promedio *Y*. Si el partido *A* en el municipio *i* obtiene una votación por encima del promedio (*Y*), se puede intuir que el partido *A* tiene mayor fuerza en el municipio *i* que la que posee a nivel estatal; por lo tanto, entre mayor sea la votación con respecto al promedio estatal, se espera que el partido tenga mayores probabilidades de mantenerse en el poder, esto es, menor probabilidad de alternancia. La fórmula para medir la variable es el cociente de la votación del partido en el gobierno en el municipio *i* entre la votación estatal promedio del partido gobernante. Valores mayores a 1 aumentan la probabilidad de mantener el municipio mientras que valores menores a 1 aumentan la probabilidad de alternancia.

Un ejemplo de lo anterior es Atlacomulco, municipio en el que el PRI nunca ha perdido una elección. En esta demarcación el partido en el gobierno a nivel municipal siempre

ha obtenido porcentajes de votación mayores al promedio estatal (1.45, 1.56, 1.48, 1.65, 1.35); estos valores nos muestran que independientemente de la fuerza o del desgaste del PRI a nivel estatal, en este municipio el PRI mantiene su fuerza y las probabilidades de que se dé alternancia en el gobierno municipal se espera que sean pocas. Sin embargo, la fortaleza no es exclusiva para municipios priistas. Por una parte, está el caso de Naucalpan, municipio en el que a partir de su alternancia (1996), el PAN ha obtenido en promedio votaciones 50% más altas que el promedio estatal; por otra parte, el PRD tiene uno de sus bastiones en el municipio de Nezahualcóyotl donde ha obtenido votaciones 80% más altas que en el resto del estado. Estos ejemplos muestran que esta variable mide, de cierta manera, la fuerza de los partidos en el gobierno municipal. Esta variable se obtuvo con los datos del IEEM de las elecciones de 1990 hasta la de 2006. Finalmente se considera el *Número efectivo de partidos por municipio y por elección (NEP)* como la tercera variable independiente de esta hipótesis. Esta variable se construyó siguiendo la fórmula de Dunleavy y Margetts¹⁰ (Remés: 1999) con base en los datos del IEEM. Se espera que entre más

reducido sea el índice de número efectivo de partidos (NEP) la probabilidad de alternancia aumente, pues la oposición se encontrará cohesionada y con mejores oportunidades de provocar una alternancia en el municipio. Por el contrario, si el NEP es “grande” (mayor a 2.5), el partido en el poder aumentará las probabilidades de mantenerse al frente del municipio, debido a que la oposición se encuentra fragmentada.

La primera hipótesis alternativa, la cual evalúa la acción gubernamental, tiene como variables independientes al cambio porcentual en cobertura de agua potable en cada uno de los municipios (agua), así como el cambio porcentual en la cobertura de drenaje en vivienda en cada uno de los 122 municipios (drenaje). Los datos — como todos los que se utilizan para medir el cambio en la provisión de servicios públicos— se obtuvieron de la página electrónica del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI: www.inegi.org.mx), a través del Sistema Municipal de Bases de Datos (SIMBAD). Estos datos provienen de los censos poblacionales de 1990 y 2000, así como de los conteos de población de 1995 y 2005. El efecto esperado de estas variables es que a un mayor cambio

¹⁰ NEP = a 1 entre el porcentaje al cuadrado de cada uno de los partidos que participaron en la elección.

porcentual en la provisión de agua potable y drenaje habrá una reducción en la probabilidad de alternancia en el gobierno municipal. En caso de que el cambio sea muy pequeño o incluso negativo se espera que las probabilidades de continuidad disminuyan. Es importante hacer énfasis en que estas dos primeras variables independientes representan servicios que son atribuciones exclusivas de los municipios de acuerdo con el artículo 115 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Con respecto a las variables cambio porcentual en la cobertura de energía eléctrica por vivienda y cambio porcentual de población alfabetizada en el municipio se espera un efecto similar al de las variables previas. Se hace notar que estas dos variables son atribuciones compartidas entre el municipio y la empresa paraestatal que corresponda¹¹ y el gobierno estatal y federal¹² respectivamente. No obstante lo anterior, es el gobierno municipal el encargado de gestionar y solicitar estos servicios ante los otros organismos públicos.

Por último, en esta primera hipótesis alternativa y en el área de capacidad administrativa, se tiene el *Presupues-*

to per cápita del municipio. Esta variable como su nombre lo indica se obtiene de dividir el presupuesto anual de cada municipio entre el número de habitantes de la demarcación. El impacto esperado, basándose en Cleary (2003: 15), es que a “medida que aumente el presupuesto debe mejorarse el desempeño del gobierno”, por lo que se intuye que un aumento en esta variable significará un aumento en la probabilidad de continuidad en el municipio. Los datos se obtienen del SIMBAD de 1990 a 2004 para el caso del presupuesto del municipio; mientras que para la población tenemos los datos de 1990, 1995, 2000 y 2005. *Servicios personales y obra pública* son variables de control que buscan analizar a detalle el gasto del presupuesto del municipio. La primera de estas dos variables se obtiene del porcentaje del presupuesto total que se gasta en servicios personales.¹³ Se espera que entre más grande sea este porcentaje menores serán las probabilidades de continuidad en el gobierno. La segunda variable de control es el cociente del gasto en obras públicas y acciones sociales entre el total del presupuesto municipal. Evidentemente, mientras un gobierno gaste

¹¹ Comisión Federal de Electricidad (CFE) o Luz y Fuerza del Centro (LyFC).

¹² Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social (SECYBS) del Gobierno del Estado y Secretaría de Educación Pública (SEP) del Gobierno Federal.

¹³ Gastos personales: principalmente gasto corriente, es decir, nóminas, sueldos y gasto discrecional del municipio.

más en este rubro, mayor será la posibilidad de mantener a su partido en el gobierno.

Finalmente la segunda hipótesis alternativa tiene como variable independiente al *Partido en el poder*. Para esta variable se crearon tres variables *dummies* para cada uno de los partidos, PRI, PAN y PRD.

IV. Análisis cuantitativo

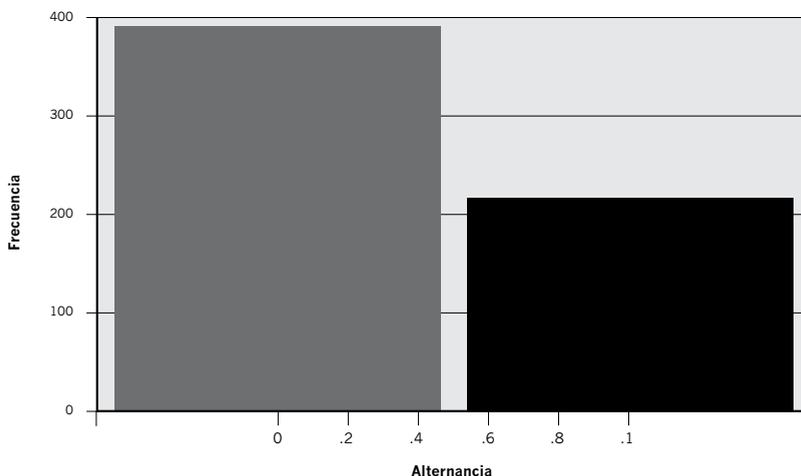
a) Análisis de los datos

Es importante recordar que para este trabajo se tiene como variable dependiente la alternancia municipal y que en el proceso de recolección de datos se determinó que era viable modelar el fenómeno de dos formas distintas:

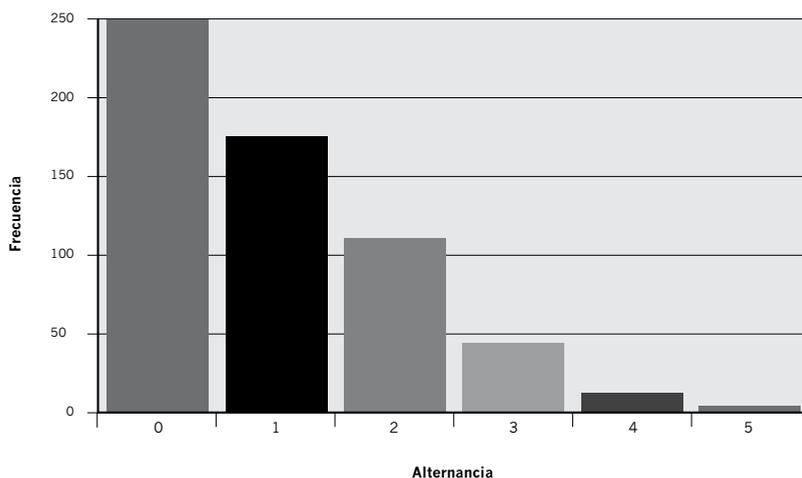
la primera como una variable dicotómica, es decir, como una variable que toma dos valores: (1) si hay o (0) no hay alternancia en un municipio; y la segunda como un fenómeno de conteo, es decir, una variable discreta que cambia dependiendo del número de alternancias que haya experimentado un municipio. Como complemento, en el Anexo se muestran los estadísticos descriptivos de todas las variables independientes utilizadas.

A continuación se presentan las gráficas 1 y 2, para apreciar de manera más clara la forma en la que se presenta el fenómeno de la alternancia; cabe resaltar que, como se puede observar, la continuidad se presenta más en cualquiera de las dos mediciones planteadas.

Gráfica 1



Gráfica 2



El análisis estadístico, dadas las características de la variable independiente, se concentrará en un modelo de tipo *logit* y en un modelo tipo *count*.¹⁴ Para ambos modelos, se realizará en un primer momento un “modelo agregado”: un modelo que considera el impacto de las variables en el total de los municipios; posteriormente se realizará un “modelo panel”, donde se controlarán el impacto de las variables para cada uno de los municipios. La razón por la cual se realizó así el análisis fue debido a que los “modelos agregados” permiten realizar simulaciones

al modificar los valores de las distintas variables y con los “modelos panel” se puede observar el impacto esperado de las variables para casos específicos o particulares. Lo anterior se llevó a cabo con el paquete estadístico *STATA8 for Windows*.

b) Análisis modelo Logit

Para el desarrollo de este primer modelo se utilizó, en primer lugar, el “modelo agregado” en dos etapas, incluyendo la variable PRI en el gobierno y excluyendo ésta. Debido a

¹⁴ Para una descripción más completa sobre las características del modelo logístico y el de conteo, así como las variables discretas consultar *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*, de J. Wooldridge; así como *Regression Models for Categorical Dependent Variables Using Stata*, de J. Scott Long y Jeremy Freese. Para este trabajo, ambos textos se consultaron en su versión electrónica en la web.

que las variables PAN y PRD en el gobierno están altamente correlacionadas con la variable PRI. Esta situación afectaba el buen funcionamiento del modelo, por lo que se decidió separar las variables para evitar errores, ya que utilizando juntas las tres variables de partido, ninguna resultaba significativa, mientras que al separarlas las tres se vuelven significativas como se aprecia en la tabla 1. Es importante mencionar que en los dos casos se tienen las mismas variables significativas: Número Efectivo de Partidos (NEP), que, a diferencia de lo que se contempló en la descripción de las variables, tiene un impacto positivo, es decir, un aumento en esta variable provoca un incremento en la probabilidad de alternancia; Fortaleza del Partido en el gobierno también resulta significativa en el 99% de los casos, teniendo un impacto positivo que al igual que el NEP es contrario a lo que se había estipulado previamente.

En el caso del NEP, la variación con respecto a lo previsto encuentra lógica en el aumento en el número de partidos efectivos en un municipio, pues se ya habla de un aumento en la pluralidad y, sobre todo, de un incremento de opciones distintas al

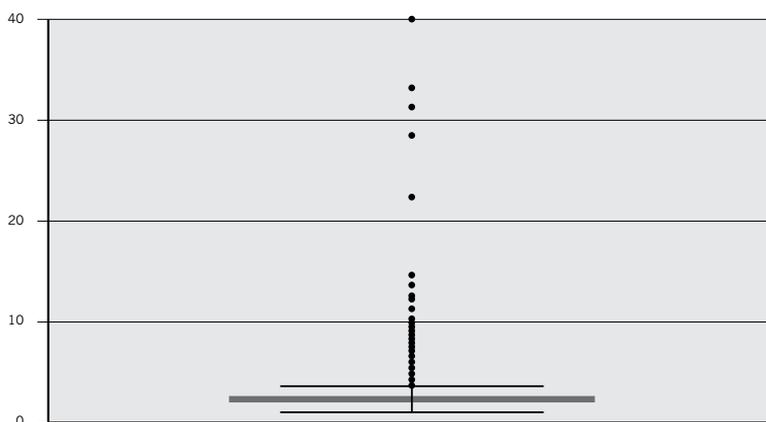
partido en el poder que buscarán firmemente la alternancia en el municipio. Como ejemplo de lo anterior está el caso de Temascalcingo, donde hay un incremento constante del NEP en cada elección,¹⁵ en este municipio el PRI siempre había ganado hasta la elección de 2006, en la cual todos los partidos de oposición presentaron una candidatura común con la que generaron la primera alternancia en esta municipalidad. Respecto a la fortaleza del partido en el poder, el resultado distinto a lo previsto se puede explicar al considerar que los valores más grandes de esta variable se dan cuando un partido pequeño gana una elección en un municipio. Esto se debe a que no tienen presencia importante en el resto del estado¹⁶ y, al ganar los comicios, los valores que se obtienen para estos casos son demasiado grandes y sesgan la variable. La media de la variable es 1.9; pero si sólo se consideran los valores menores a 2.5, que es como lo muestra la gráfica 3, donde se encuentra el 90% de los datos, se obtiene una media de 1.35. Con lo que se percibe que la diferencia no es lo suficientemente grande como para modificar de manera significativa las probabilidades de alternancia. Por el contrario, debido

¹⁵ 1993: 2.12; 1996: 2.53; 2000: 2.86; 2003: 2.91, y 2006: 3.11.

¹⁶ Los partidos chicos obtienen porcentajes de votación en todo el Estado entre 1% y 5%.

a que los partidos pequeños siempre enfrentaron alternancia en los 22 municipios en los que éstos ganaron, ninguno pudo repetir en el gobierno; el modelo estadístico probablemente sobreestimó esta variable.

Gráfica 3
Distribución Fuerza del Partido en el Poder



Continuando con este modelo, el cambio porcentual en población alfabetizada y la cobertura de electricidad son variables significativas sólo con un 90% de confianza y su efecto es negativo. Finalmente, qué partido se encuentra en el gobierno municipal es significativo para PRI, PAN y PRD al 99%; resaltando que,

en caso de que el PRI esté en el poder, el efecto en las probabilidades de alternancia es negativo; dicho de otra manera, debido a su calidad de estado priista, en Edomex el sólo hecho de que ese partido gobierne un municipio disminuye la probabilidad de alternancia.

Tabla 1
Modelos Logit

Variables	Modelo 1A	Modelo 2A	Modelo 3A	Modelo 4A
	Logit sencillo sin PRI	Logit sencillo con PRI	Panel Logit sin PRI	Panel Logit con PRI
	Alternancia	Alternancia	Alternancia	Alternancia
Número Efectivo de partidos	0.931	0.886	0.601	0.578
	[4.96]***	[4.70]***	[2.28]**	[2.18]**
Fortaleza del partido en el poder	1.292	1.145	1.3	1.185
	[5.02]***	[4.26]***	[3.91]***	[3.48]***
Cambio % en la cobertura de agua potable	0.03	0.01	0.037	0.037
	[1.74]*	[1.78]*	[1.69]*	[1.71]*
Cambio % en la cobertura de electricidad	-0.078	-0.077	-0.122	-0.123
	[1.77]*	[1.75]*	[2.04]**	[2.07]**
Cambio % personas alfabetas	-0.025	-0.029	-0.002	-0.005
	[0.70]	[0.81]	[0.05]	[0.11]
Presupuesto por habitante	0	0	0	0
	[1.13]	[1.20]	[1.33]	[1.36]
% Presupuestal gastado en obra pública	-1.391	-1.383	-1.249	-1.167
	[1.26]	[1.25]	[0.77]	[0.72]
PRI en el Gobierno		-1.368		-1.293
		[5.64]***		[3.97]***
PAN en el Gobierno	1.329		1.362	
	[5.02]***		[3.49]***	
PRD en el Gobierno	1.207		1.098	
	[4.00]***		[2.55]**	
Año electoral	0.068	0.063	0.155	0.15
	[1.14]	[1.06]	[2.06]**	[1.99]**
Constante	-141.211	-128.803		
	[1.18]	[1.09]		
Número de observaciones	581	581	505	505
Valor absoluto del estadístico Z()				

* significancia al 10%; ** significancia al 5%; ***significancia al 1%.

Siguiendo con la tabla 1, a partir de la tercer columna se muestran los resultados del modelo “panel logit”, en éste las variables significativas son las mismas que en el anterior con la diferencia de que NEP y PRD pierden 5% de significancia, mientras que el cambio porcentual en personas alfabetas pasa del 90% al 95% de significancia y mantiene el signo negativo: a medida que aumenta el número de personas alfabetas en el municipio, disminuyen las probabilidades de alternancia; esto es congruente con lo esperado, ya que una mejoría en la cobertura de educación por parte del gobierno municipal es bien valorada por la ciudadanía. Finalmente, es comprensible que, con los modelos 3A y 4A, el año electoral se vuelva significativo, ya que este modelo contempla las variaciones temporales y de municipio, mientras que el modelo simple no lo hace.

El modelo logístico por sí solo no ofrece una interpretación sobre el tamaño del impacto de las variables independientes en la probabilidad de alternancia. Por ello, es necesario realizar simulaciones y predicciones

adicionales para conocer la relevancia de los distintos impactos.

La tabla 2 muestra el tamaño del impacto de las variables significativas para tres distintas simulaciones, donde cada una toma como categoría de comparación a cada uno de los partidos. Analizándolas podemos apreciar que un cambio de 1% en la cobertura de electricidad representa el mayor impacto en la reducción de probabilidad de alternancia en el gobierno municipal. Lo anterior se podría explicar porque la cobertura eléctrica es muy valorada por la ciudadanía, ya que es necesaria incluso para que funcione una cisterna y provea de agua un hogar, para llevar entretenimiento a través de la radio o la televisión e incluso para la elaboración de los alimentos.

Por otra parte, un municipio donde gobierne el PAN tiene 1.3% más probabilidades de alternancia que uno donde el PRI sea gobierno; esta situación es muy similar para el caso del PRD en comparación con uno del PRI. Sin embargo, el PRI tiene 1.3% y 1.4% menos probabilidades de alternancia de las que tiene el PRD y el PAN respectivamente.

Tabla 2
Cambio porcentual en la probabilidad de alternancia modelo Logit

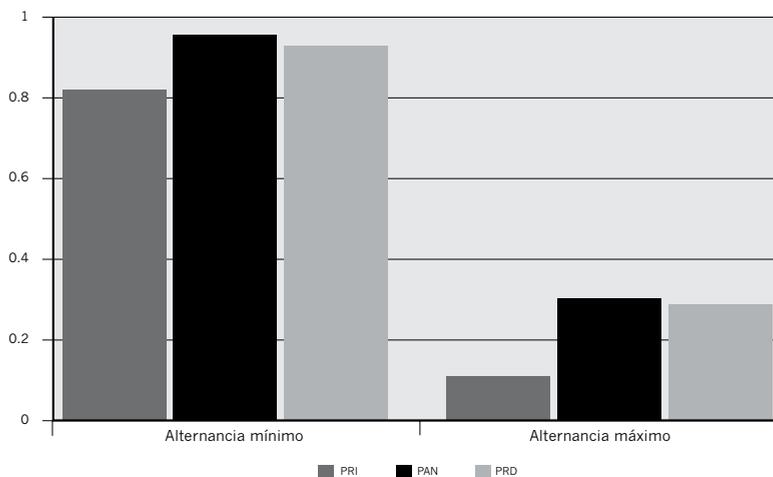
VARIABLES	Base PRI Significancia	Base PRI %	Base PRD Significancia	Base PRD %	Base PAN Significancia	Base PAN %
Número Efectivo de partidos	0***	0.9	0***	0.9	0***	0.9
Fortaleza del partido en el poder	0***	1.3	0***	1.2	0***	1.2
Cambio % en la cobertura de agua potable	0.083*	3	0.077*	3.1	0.079*	3.1
Cambio % en la cobertura de electricidad	0.077*	-7.5	0.081*	-7.5	0.081*	-7.5
Cambio % personas alfabetas	0.482	-2.5	0.437	-2.8	0.449	-2.7
Presupuesto por habitante	0.26	0	0.227	0	0.222	0
% Presupuestal gastado en obra pública	0.209	-1.4	-0.214	-1.4	0.216	-1.4
PRI en el Gobierno			0***	-1.3	0***	-1.4
PAN en el Gobierno	0***	1.3	0.884	0		
PRD en el Gobierno	0***	1.2			0.743	-0.1
Año electoral	0.255	7	0.285	6.6	0.272	6.8

* significancia al 10%. ** significancia al 5%. ***significancia al 1%.

Imaginemos dos casos extremos: ¿Qué sucedería en un municipio que tuviera los valores máximos en sus variables? ¿Qué pasaría si tuviera los valores mínimos? La gráfica 4 muestra las diferencias en los distintos casos. En primera instancia, se aprecia que el PRI, independientemente de las circunstancias, tiene menor pro-

babilidad de enfrentar alternancia y por analogía tiene mayores posibilidades de mantenerse en el poder. La diferencia del PRI con respecto al PAN y al PRD, en cuanto a probabilidades alternancia, es de 7% al colocar todas las variables en sus valores mínimos y de 24% al cambiar las variables a sus valores máximos.

Gráfica 4
Modelando con valores mínimos y máximos



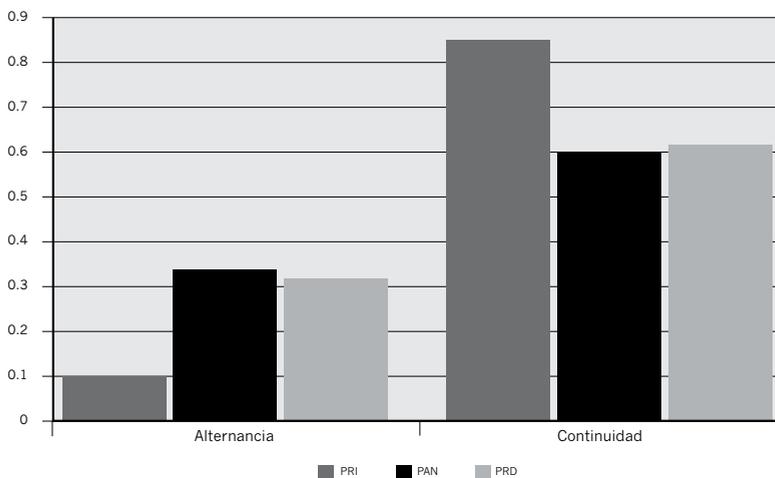
Para corroborar la afirmación de que el PRI, con respecto al PAN y PRD, tiene mayores expectativas de mantenerse en el gobierno, las gráficas 5 y 6 muestran los efectos en las probabilidades si se adecuan los valores que favorecen la alternancia

y los que favorecen la continuidad, es decir, a las variables que favorecen la alternancia: NEP, Fortaleza del partido en el poder y cambio en la cobertura de agua potable, se les fijó en sus valores máximos y mínimos respectivamente; mientras que a las

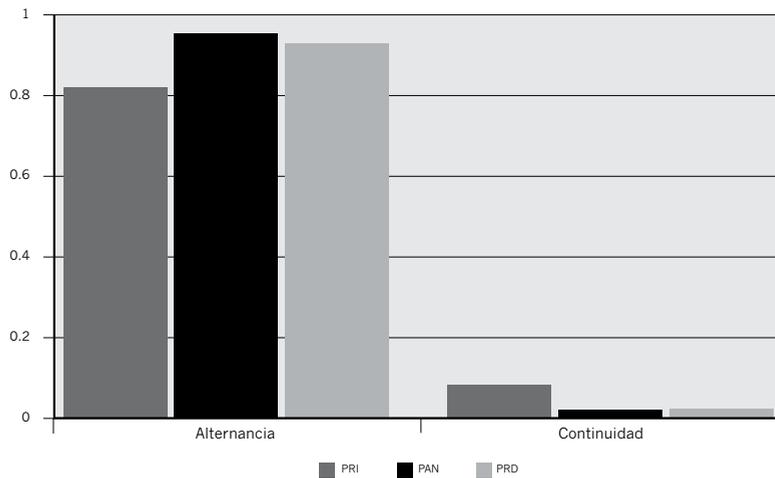
variables que favorecen la continuidad: cobertura de electricidad, personas alfabetas y gasto en obra pública, se les puso en sus valores mínimos para modelar el escenario propenso a la alternancia y se hizo

lo contrario para el escenario de continuidad. En ambos casos la diferencia está a favor del PRI. El PRD y el PAN muestran probabilidades semejantes.

Gráfica 5
Condiciones favorables a continuidad



Gráfica 6
Condiciones favorables a la alternancia



Una vez que se analizaron los impactos de las variables en el agregado municipal se procedió a realizar el análisis con el modelo panel. Los

resultados y las variables que resultaron significativas se muestran en la tabla 3.

Tabla 3
Cambio porcentual en la probabilidad de alternancia modelo XTLOGIT

Variables	Modelo PRI		Modelo sin PRI	
	Significancia	%	Significancia	%
Número Efectivo de partidos	0.029**	0.6	0.023**	0.6
Fortaleza del partido en el poder	0***	1.2	0***	1.3
Cambio % en la cobertura de agua potable	0.087*	3.8	0.091*	3.7
Cambio % en la cobertura de electricidad	0.038**	-11.6	0.041**	-11.5
Cambio % personas alfabetas	0.915	-0.5	0.96	-0.2
Presupuesto por habitante	0.173	0	0.184	0
% Presupuestal gastado en obra pública	0.471	-1.2	0.444	-1.2
PRI en el Gobierno	0***	-1.3		
PAN en el Gobierno			0***	1.4
PRD en el Gobierno			0.011**	1.1
Año electoral	0.046**	16.2	0.04**	16.8

* significancia al 10%; ** significancia al 5%; ***significancia al 1%.

En este modelo, el NEP es significativo al 95% pero el impacto en la probabilidad de alternancia ante un aumento de un partido político más en el ámbito municipal es menor al 1%. El cambio porcentual en la cobertura de energía eléctrica resultó nuevamente significativo, aunque sólo al 90%; sin embargo, es muy importante pues reduce las probabilidades de alternancia en algo más del 11%. Por otra parte el año electoral se vuelve significativo y genera un aumento de entre 16% y 17% en la probabilidad de alternancia. Esta última variable particulariza cada elección y engloba algunos efectos

que el modelo no considera. Por último, el hecho de que el PRI gobierne municipio provoca nuevamente que la probabilidad de alternancia se reduzca en 1.3%; mientras que para el PAN y el PRD gobernar les es adverso, ya que esto aumenta en 1.4% y 1.1% las probabilidad de alternancia.

c) *Análisis Modelo de Conteo*

Los resultados del primer modelo de conteo agregado se muestran en la tabla 4, donde en un primer momento se modeló el fenómeno de

alternancia considerando a todos los partidos políticos (completo), obteniendo como resultado que el número de años en el poder es significativo en el 99% de los casos y su efecto es muy importante: cada año que acumula un partido en el gobierno municipal adicional a los tres años que está una vez que gana, disminuye en 19.6% la probabilidad de una nueva alternancia. La información que este dato muestra es que, si un partido logra repetir al menos una vez en el gobierno, las probabilidades de mantenerse al frente de ese municipio aumentan.

El NEP, así como el partido en el poder, PRI, PAN o PRD, es significativo pero su impacto sobre el número de alternancias es menor al 1%. Por otra parte, el incremento porcentual en cobertura de electricidad y en personas alfabetizadas disminuye la probabilidad de una alternancia más en 3%, mientras que el aumento en el gasto en obra pública también reduce las probabilidades de una

alternancia adicional en 1.1%, lo cual es congruente con lo planteado en la hipótesis alternativa 1, una mejor provisión de bienes públicos junto con un mayor gasto en obra pública disminuyen las probabilidades de alternancia. Por último, el año electoral aumenta en 9% la probabilidad de que se presente una alternativa extra en el municipio. Los modelos que excluyen e incluyen al PRI respectivamente no representan cambios importantes con el primer modelo, a excepción de que en estos dos últimos casos la fortaleza del partido en el poder pierde su significancia, así como el hecho de que gobierne alguno de los tres principales partidos.

Después de realizar combinaciones con los distintos modelos, se procedió a realizar un modelo panel de conteo, en el cual se intenta explicar el número de alternancias en un municipio controlando las variables temporalmente y para cada municipio en específico.

Tabla 4
Cambio porcentual en la probabilidad de alternancia modelo Poisson

Variables	Completo		Sin PRI		PRI	
	Significancia	%	Significancia	%	Significancia	%
Años en el poder	0***	-19.6	0***	-19.4	0***	-19.5
Número Efectivo de partidos	0***	0.2	0.002***	0.2	0.004***	0.2
Fortaleza del Partido en el poder	0.069*	0.1	0.932	0	0.472	0
Cambio % en la cobertura de agua potable	0.189	1	0.136	1.1	0.118	1.2
Cambio % en la cobertura de electricidad	0.072*	-3.2	0.065*	-3.3	0.063*	-3.3
Cambio % personas alfabetas	0.007***	-3.1	0.004***	-3.3	0.002***	-3.4
Presupuesto por habitante	0.295	0	0.405	0	0.454	0
% Presupuestal gastado en obra pública	0.019**	-1.1	0.033**	-1	0.032	-1
PRI en el Gobierno	0.033**	0.7			0.19	-0.1
PAN en el Gobierno	0.01***	0.9	0.083*	0.2		
PRD en el Gobierno	0.011**	0.8	0.114	0.2		
Año electoral	0***	9.4	0***	9.1	0***	9

* significancia al 10%; ** significancia al 5%; ***significancia al 1%.

En la tabla 5, se aprecian los cambios porcentuales en la probabilidad de experimentar una alternancia más en un municipio, el grado de significancia de estos valores y el tamaño del cambio en las variables independientes. Nuevamente, se obtiene que la experiencia que logra un partido en el manejo de los asuntos públicos de un municipio por cada año extra que se mantiene en el poder, se refleja en una reducción de alrededor de 19% en la probabilidad de una alternancia más. La fortaleza del partido en el poder se ha mantenido en este tipo de modelos de conteo como una variable significativa y con impacto positivo, pero irrelevante en la probabilidad de alternancia. A diferencia de los anteriores modelos, en éste los partidos políticos son significativos y tienen un impacto im-

portante en la alternancia. Este impacto indica que por el simple hecho de gobernar, cada partido aumenta su probabilidad de alternancia, aunque es notable que las probabilidades del PRI son entre 10% y 20% menos con respecto al PRD y el PAN respectivamente, esto último vuelve a corroborar nuevamente la ventaja que en el EDOMEX el PRI tiene frente a los otros partidos. Finalmente, el año electoral conjunta distintas peculiaridades de cada uno de éstos y representa un cambio significativo y positivo de 14% en la probabilidad de que se presente una alternancia más en un municipio determinado. La columna Cambio de Variable muestra los valores a partir de los cuales se modeló la probabilidad de que un municipio experimentara una alternancia más.

Tabla 5.
Cambio porcentual en la probabilidad de
alternancia modelo panel Poisson

Variables	Cambio en alternancia	Significancia	Cambio variable
Años en el poder	-0.1876188	0***	5.76699
Número Efectivo de partidos	0.0007127	0.488	291.446
Fortaleza del partido en el poder	0.0017972	0.038**	157.791
Cambio % en la cobertura de agua potable	0.0048801	0.607	12.5128
Cambio % en la cobertura de electricidad	-0.0353752	0.174	1.33899
Cambio % personas alfabetas	-0.0189432	0.24	8.27636
Presupuesto por habitante	0.0000178	0.523	2390.76
% Presupuestal gastado en obra pública	0.000956	0.899	23.4628
PRI en el Gobierno	0.6763573	0.104***	0.55534
PAN en el Gobierno	0.8776772	0.033**	0.205825
PRD en el Gobierno	0.7884728	0.043**	0.201942
Año electoral	0.1433817	0***	2006

* significancia al 10%; ** significancia al 5%; ***significancia al 1%.

Una vez que se realizaron los distintos modelos es importante enfatizar que, al modelar la variable Alternancia como dicotómica, resultan significativos e importantes los efectos que genera la provisión de bienes públicos, principalmente la cobertura de energía eléctrica y en menor medida el número de personas alfabetizadas; sin embargo, en el modelo de conteo “agregado” resultan significativas, pero su impacto es relativamente pequeño en comparación con los modelos logit, mientras que ninguna variable en cuanto a la provisión de bienes

públicos resulta significativa en el modelo panel de conteo.

Por lo anterior, se puede concluir en primer lugar que las variables de provisión de bienes públicos son significativas e importantes para determinar que haya o no alternancia en un municipio. Aunque, el número de alternancias no está determinado por este tipo de variables.

Con respecto a las variables políticas que constituyen la hipótesis principal de este trabajo, se observa que tanto el Número efectivo de partidos, como

la fortaleza del partido en el poder son significativos en casi todos los modelos, aunque se debe hacer notar que su impacto es pequeño (alrededor de 1%) y de signo contrario al esperado. Dentro de este grupo de variables, el número de años en el poder (desgaste) sólo se considera para los modelos de conteo, ya que no es compatible con los modelos logit. Esta última variable es determinante para el número de alternancias, aunque el efecto es distinto a lo que se consideró en la sección de descripción de las variables de este documento. Esta variable esperaba que a mayor número de años en el poder, aumentarían las probabilidades de alternancia; mas el modelo muestra que por cada año extra que un partido gobierne en un municipio las probabilidades de alternancia se reducen entre un 15% y 20%. Se puede intuir que este hecho se debe a lo que en economía se conoce como “costos de aprendizaje”, a que una vez que se supera la curva de aprendizaje (si es que la supera), propia de una encomienda nueva, un actor minimiza los costos de aprendizaje y conocimiento de la encomienda. Dicho de otra manera, una vez que un partido aprende a administrar y gobernar un municipio, las probabilidades de mantenerse en el poder aumentan de manera importante.

Por último, la variable que representaba qué partido gobernaba resultó con distintos impactos y significancias como se pudo ver en los distintos modelos. La única constante para todos y cada uno de los modelos fue que, en aquellos municipios del Estado de México en que gobierna el PRI, las probabilidades de alternancia son menores que en aquéllos en los que gobierna el PAN, el PRD o un partido pequeño.

Conclusiones

A manera de conclusión, se puede afirmar que la hipótesis principal —la alternancia municipal en el Edo-mex está determinada por variables políticas— no se descarta debido a que dos de las variables resultan significativas en casi todos los modelos. Aunque como se explicó en el desarrollo del análisis tanto el número efectivo de partidos, como la fuerza del partido en el poder tuvieron impactos en sentido contrario al esperado, sin dejar de mencionar que frente a este cambio se ofrecieron algunas ideas sobre el por qué de esta situación. La hipótesis principal tampoco se descarta porque una de estas variables (número de años en el poder) resulta significativa y muy importante en el modelo panel de

conteo, considerando nuevamente que su impacto fue inverso al que se propuso al inicio de esta investigación, pero al igual que con las variables anteriores se propuso una explicación lógica sobre este cambio en el signo esperado.

La hipótesis alternativa uno, tampoco puede rechazarse debido a que las variables relacionadas con el cambio porcentual en la cobertura de electricidad y educación resultan significativas en los distintos modelos; no obstante, se debe precisar que su impacto es más importante en los modelos que contemplan a la alternancia como una variable dicotómica, que en aquellos que la miden con modelos de conteo. Aún más importante es la implicación de esta segunda hipótesis: la ciudadanía sí premia y castiga el desempeño gubernamental. Esta afirmación es un llamado a los partidos políticos, más allá de la teoría democrática, en la práctica y de acuerdo con los datos deben esforzarse por proveer buenos servicios públicos si pretenden mantenerse en el gobierno municipal.

La hipótesis alternativa dos no se puede rechazar, ya que el partido político en el gobierno municipal es significativo, aunque con un impacto pequeño. A pesar de lo anterior, no se puede dejar de mencionar que el

PRI tiene menores probabilidades de alternancia con respecto al PAN y al PRD en alrededor de un 20%. Esto último debido, quizá, a que a nivel estatal el PRI sigue siendo el partido gobernante. Sin embargo, este análisis es parte de la agenda pendiente que se propone para investigaciones a futuro sobre el tema de la alternancia a nivel municipal.

Siguiendo con la última idea, se propone como agenda futura de investigación un proyecto en el que se replique este trabajo con datos de los más de 2000 municipios que hay en el país, teniendo como variable de control al partido que detenta el poder estatal. De igual forma resultaría sumamente interesante una réplica de este estudio a nivel estatal, considerando que los 31 estados del país han pasado al menos por dos elecciones dentro del marco democrático-electoral lo que favorecería el estudio cuantitativo.

Aun cuando la competencia electoral es real y la alternancia es una opción latente en los procesos municipales en el Estado de México, el PRI posee todavía una significativa e importante inercia electoral positiva. Muy probablemente esta inercia no durará mucho tiempo, si este partido busca mantener su presencia y fortaleza en el Estado, es momento

de replantear su vinculación con la sociedad mexiquense y, sobre todo ser consciente de que en el contexto democrático la fuerza electoral proviene del desempeño moderno y eficiente de la administración pública en el ámbito municipal.

Los determinantes de la alternancia sí están conformados por variables relacionadas con el voto retrospectivo, sin embargo, también existe un importante margen que no se explica sólo por cuestiones de tipo racionalista. El voto es una acción ciudadana en la cual hay valores y preferencias que no pueden ser tan fácilmente cuantificables. Lo anterior, más que una limitante es una esperanza, ya que este estudio muestra que a pesar de que existen condiciones y acciones que pueden modificar las probabilidades del resultado de

una elección, queda un margen muy importante para que el ciudadano pueda decidir, comparar y confiar en un candidato para otorgarle su voto; queda un margen suficientemente grande para robustecer y enriquecer los procesos democráticos.

El municipio enfrenta responsabilidades ineludibles en el camino hacia su consolidación como factor clave del proceso democrático y como el eslabón más importante de la administración pública en México. El gobierno municipal tiene el imperativo de actuar y gestionar, necesita legitimarse y ser más transparente, más incluyente y, sobre todo, más eficaz y eficiente a la hora de implementar sus políticas públicas. La ciudadanía reflexiona y vigila su desempeño y por ende actuará en la siguiente elección, ténganlo por seguro.

Anexo

Variable	No. de Observaciones	Media	Desviación Estándar
Alternancia	610.00	0.40	0.49
Número de alternancias	610.00	0.97	1.08
Años en el poder (desgaste)	610.00	6.48	3.87
Fuerza del partido en el poder	610.00	1.95	3.24
Número efectivo de partidos	610.00	2.90	0.77
% Cobertura agua potable	609.00	12.35	13.32
% Cobertura drenaje	609.00	7.98	9.16
% Cobertura electricidad	608.00	1.40	4.36
% Personas alfabetas	609.00	8.07	9.61
Presupuesto por habitante	587.00	2373.53	2269.94
% Presupuestal gastado en servicios personales	604.00	0.32	0.11
% Presupuestal gastado en obra pública	602.00	0.25	0.12
Gobierna el PRI	610.00	0.61	0.49
Gobierna el PAN	610.00	0.17	0.38
Gobierna el PRD	610.00	0.18	0.38
Gobierna partido pequeño	610.00	0.04	0.19
Partido político	610.00	2.51	0.82
Fuerza del partido en el poder ajustada	610.00	1.56	0.85

Bibliografía

- Alain de Remes. 1999. "Gobiernos yuxtapuestos en México: hacia un marco analítico para el estudio de las elecciones municipales". *Política y Gobierno*, vol. VI, núm. 1.
- Arreola Ayala, Álvaro. 2003. *Comportamiento político y tendencias electorales en el Estado de México*. México: Instituto Electoral del Estado de México/Universidad Autónoma del Estado de México/Universidad Iberoamericana.
- Auyero, Javier 1997. *¿Favores por votos?: estudios sobre el clientelismo político contemporáneo*. Buenos Aires, Argentina: Losada.
- Aziz Nassif, Alberto y Jacqueline Peschard (coord.). 1992. *Las elecciones federales de 1991*. México: UNAM-Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades/M.A. Porrúa Grupo Editor.
- Blais, André. 2000. *To vote or not to vote*. Pittsburgh, Pa.: University of Pittsburgh Press.
- Centro Nacional de Desarrollo Municipal (CNDM). 1996. *El Municipio en México*. México: Secretaría de Gobernación.
- Díaz Robledo, Jerónimo. 2000. *Las elecciones federales de 2000: del partido dominante a la alternancia política*. México: Fundación por la Socialdemocracia de las Américas.
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. Nueva York: Harper Collins.
- El Colegio de México-Centro de Estudios Históricos (ECM-CEH). 2000. *Historia General de México*. México: El Colegio de México.
- Ibarra del Cueto, Fernando. 2005. *Instituciones políticas, competencia electoral y desempeño de gobierno*. México: Instituto Electoral del Distrito Federal.
- Crespo, José Antonio. 1998. "Los estudios electorales en México en el contexto del cambio político". *Política y Gobierno*, vol. 5, núm. 1.
- López Chavarría, José Luis. 1994. *Las elecciones municipales en México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

- Lujambio Alonso. 2000. *El poder compartido*. México: Océano.
- Merino, Mauricio. 1994. *En busca de la democracia municipal*. México: El Colegio de México.
- ———. 1994. “El conflicto como condición de la democracia: límites y expectativas de la transición democrática en México”. *Política y Gobierno*, vol. 1, núm. 1.
- Mizrahi, Yamile. 1999. *Voto retrospectivo y desempeño gubernamental: las elecciones en el Estado de Chihuahua*. México: Centro de Investigación y Docencia Económicas.
- Morgenstern, Scott. 1997. *Spending for political survival: elections, clientelism, and government expenses in Mexico*. México: CIDE.
- Peter M. Ward. 1998. “De clientelismo a tecnocracia: cambios recientes en la gestión municipal en México”. *Política y Gobierno*, vol. 5, núm. 1.
- Ulises Beltrán. 2000. “Factores de ponderación del voto retrospectivo”. *Política y Gobierno*, vol. VII, núm. 2.
- Matthew R. Cleary. 2003. “Competencia electoral, influencia ciudadana y desempeño del gobierno en los municipios mexicanos”. *Política y Gobierno*, vol. X, núm. 1.