



Laurus

ISSN: 1315-883X

revistalaurus@gmail.com

Universidad Pedagógica Experimental

Libertador

Venezuela

Varguillas, Carmen

El uso de atlas.Ti y la creatividad del investigador en el análisis cualitativo de contenido upel. Instituto pedagógico rural el mácaro

Laurus, vol. 12, núm. Ext, 2006, pp. 73-87

Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Caracas, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109905>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

EL USO DE ATLAS.TI Y LA CREATIVIDAD DEL INVESTIGADOR EN EL ANÁLISIS CUALITATIVO DE CONTENIDO UPEL. INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL EL MÁCARO

Carmen Varguillas

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico Rural “El Mácaro”

RESUMEN

El propósito del artículo consiste en ofrecer un conjunto de recomendaciones metodológicas que facilitan el análisis cualitativo de la información. Después de recopilada la información, mediante entrevistas, observaciones, documentos impresos y grabaciones audiovisuales, el investigador asume la responsabilidad de interpretar lo que se observa, escucha o lee. En esta etapa de la investigación la pregunta más frecuente es ¿y ahora qué hago, con todo esto?. Desde esta reflexión la recomendación primordial es combinar el proceso de análisis con la herramienta computacional ATLAS.ti. Partiendo de esta proposición se identifican: Contacto primario con el documento (organización, clasificación y lecturas iniciales de la información); Preparación del documento; Análisis (construcción, denominación y definición de categorías de primer y segundo orden y creación de redes); Interpretación analítica (descripción de hallazgos o teorización). Es necesario señalar que estas recomendaciones pueden ser útiles para el abordaje de otras técnicas de análisis cualitativo.

Palabras clave: análisis cualitativo de contenido, programa computacional ATLAS.ti.

Recibido: ~ Aceptado:

THE USE OF ATLAS.TI AND THE INVESTIGATOR'S CREATIVITY IN THE QUALITATIVE ANALYSIS OF CONTENT UPEL. INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL EL MÁCARO

ABSTRACT

The purpose of the report consists on offering a group of methodological recommendations that you/they facilitate the process of qualitative analysis of the information. After having gathered the information, by means of interviews, observations, printed documents and audiovisual recordings, among other, the qualitative investigator assumes the responsibility of interpreting what is observed, he listens or he reads. Nevertheless, in spite of having selected the analysis technique pertinently, is the most frequent question to the moment to begin this stage of the investigation and now what I make, with all this?. From this reflection the primordial recommendation is to combine the analysis process with the computational tool ATLAS.ti. Leaving of this proposition is identified other, not less important that are recognized in four phases: Contact primary with the document (organization, classification and initial readings of the information); Preparation of the document; Analysis (construction, denomination and definition of categories of first and second order and creation of nets analytic Interpretation (description of discoveries or ideology). It is necessary to point out that these recommendations can be useful for the boarding of other techniques of qualitative analysis.

Key words: qualitative analysis of content, computational ATLAS.ti programs.

INTRODUCCIÓN

La realización de un trabajo de investigación desde un enfoque cualitativo es un ir y venir entre lo que se conoce de la temática y lo que se consigue en la realidad estudiada. En ese transitar surgen en el investigador(a) dudas, desconciertos e inquietudes, particularmente en la etapa de análisis e interpretación de la información que se ha recogido o se está recogiendo.

En este sentido se expresa en este artículo una reflexión personal sobre algunas recomendaciones metodológicas que facilitarían la tarea de analizar e interpretar la información cuando se ha seleccionado como técnica el análisis cualitativo de contenido. No se pretende como fórmula ni receta, es una contribución cuyo soporte fundamental es que el investigador(a) debe asumir una postura epistemológica por convicción, no por moda, ni por exigencia institucional. La convicción epistemológica le permitirá, por un lado, la selección y uso de técnicas pertinentes tanto de recolección como de análisis, y por el otro dar rienda suelta a la creatividad al momento de ofrecer su aporte personal.

Desde estas consideraciones la recomendación primordial es combinar el proceso de análisis con la herramienta computacional ATLAS.ti. Cuando se acota “combinar” es porque efectivamente se aplican en conjunto, relacionadas por la creatividad del investigador. Partiendo de esta proposición se identifican otras, no menos importantes, que se reconocen en cuatro fases: a) Contacto primario con el documento (organización, clasificación y lecturas iniciales de la información); b) Preparación del documento; c) Análisis (construcción, denominación y definición de categorías de primer y segundo orden [selección de las unidades de análisis, asignación de códigos, relación de códigos] y creación de redes) d) Interpretación analítica (descripción de hallazgos o teorización).

1. El análisis cualitativo de contenido y la herramienta computacional ATLAS.ti

El análisis de contenido es una técnica de investigación destinada a formular a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse a su contexto. De esta manera es una técnica apropiada

para la descripción objetiva, sistemática y cualitativa del contenido manifiesto o implícito de una fuente de datos como son las entrevistas, las observaciones de campo, los documentos impresos (diarios, cartas, autobiografías, bibliografías, periódicos y otros materiales) y las grabaciones audiovisuales. El investigador cualitativo que hace uso del análisis de contenido asume la responsabilidad de interpretar lo que se observa, escucha o lee. (Krippendorff, 1990).

Por su parte Martínez (1998) señala que el procedimiento para análisis de contenidos consiste en seleccionar o extraer unidades de análisis de un contexto, a las cuales el investigador codifica. Posteriormente se analizan los datos de forma simultánea para desarrollar conceptos. Esta aplicación supone una contrastación de subcategorías o primeras categorías, propiedades e hipótesis que surgen a lo largo de un estudio en sucesivos marcos o contextos. Este procedimiento se desarrolla en cuatro etapas: la primera implica la comprensión de los datos; la segunda supone una integración de cada categoría con sus propiedades; la tercera requiere delimitar los hallazgos o la teoría que comienza a desarrollarse; en la cuarta etapa, se recoge la redacción de la teoría, tras un proceso de relación, comparación y reducción de los incidentes pertenecientes a cada categoría. El proceso consiste en establecer diferentes tipos de comparaciones, en cada una de estas etapas mencionadas.

Siendo que el procedimiento descrito reviste alta complejidad surge la primera recomendación metodológica: ***“uso del programa computacional Atlas.ti. como herramienta de apoyo al proceso de análisis”***.

Programa Computacional Atlas.ti en la Investigación Cualitativa

Su fundamentación teórica se basa en la Teoría Fundamentada (Grounded Theory) de Glaser y Strauss (1967). Su aplicación se está llevando a los más diversos campos de las humanidades: psicología, sociología, antropología, educación, economía, ciencia política, etc. El Atlas.ti está estructurado de acuerdo con el gran potencial multimedia de Windows, y puede trabajar con una gran variedad de información, cuya gama de orígenes, pueden ser textos, observaciones directas, fotografías y

datos gráficos, sonoros y audiovisuales. De esta manera una manifestación gremial o social, un aula de clase o cualquier otro espectáculo, puede ser categorizado en su totalidad o en sus partes más importantes, e ingresado en todo el proceso de estructuración de hallazgos.

Como una de las operaciones más difíciles de toda investigación están relacionadas con los procesos de interpretación de hallazgos y estructuración teórica, ya que la mente tiene que procesar en muchas cosas al mismo tiempo y esto es complejo, a continuación, se presenta una síntesis de lo más importante de este programa en relación con la categorización, estructuración y teorización, cuando se trabaja con información cualitativa.

En el programa Atlas.ti, el proceso implica cuatro etapas: Codificación de la información (de los datos); Categorización; Estructuración o creación de una o más redes de relaciones o diagramas de flujo, mapas mentales o mapas conceptuales, entre las categorías; y Estructuración de hallazgos o teorización si fuere el caso.

Categorización de la Información

Las categorías, en los sistemas de información, se llaman también códigos, índices o palabras claves, pero, en metodología cualitativa, esto es más elaborado, es decir, son ideas, conceptos o interpretaciones abreviadas de las citas, pues, en sentido estricto, el dato propiamente dicho no existe, ya que no es algo dado, sino el resultado final de un elaborado proceso entre un estímulo ambiguo, sin forma y la actividad interpretativa del perceptor. (Popper y Eccles, 1985).

La fase de categorización implica procedimientos previos como la preparación de los documentos y la asignación de los mismos al programa. Cumplido con esto la categorización en ATLAS.ti consiste en seleccionar citas ó incidentes de los documentos asignados y a cada una de éstas asignar códigos o palabras que identifiquen lo seleccionado. Estos códigos se van relacionando por una opción que provee el programa, lo que permite por una parte ir conformando la categoría y por otro creando la red. El programa también ofrece la configuración de comentarios o

memos producto de cada asignación de código o de cada relación entre estos, con la finalidad de ir afinando el análisis.

Creación de Redes Estructurales o Diagramas de Flujo

Con los materiales de construcción (categorías) preparados en la primera fase, se procede, en la segunda, al proceso de organizar los objetos de construcción en redes de relaciones o diagramas de flujo, mapas mentales o mapas conceptuales, entre las categorías y la estructuración de hallazgos.

Las redes estructurales (networks) o diagramas de flujo representan gráficamente posibles estructuras o sistemas de relaciones sobre todo entre las categorías o códigos; constituyen el fin principal de toda investigación y de la ciencia, es decir, la teorización, o la creación de modelos y estructuras teóricas.

En las redes conceptuales y estructurales se hacen explícitas las interpretaciones y permiten, en un momento determinado, llamar a todos los elementos que pueden apoyar una u otra hipótesis, argumento o conclusión.

El programa Atlas.ti ofrece 6 tipos de relación y su símbolo, pero el investigador puede crear muchos otros con sus posibles símbolos, de acuerdo a sus necesidades y conveniencias. En el cuadro siguiente, se ejemplifican algunos de los más importantes.

Cuadro 1. Tipos de Relación

<i>Programa</i>	<i>Otros posibles del investigador</i>
=> “es causa de”,	+ “es contexto de”, + “es consecuencia de”,
== “está asociado con”,	+ “es condición para”, + “es medio para”,
[] “es parte de”,	+ “es estrategia para”, + “es evidencia de”,
<> “contradice a”,	+ “es función de”, + “es soporte de”,
*} “es propiedad de”,	+ “justifica a” + “explica a”, etc.
isa “es un”	
Definidos	Se definirán personalmente.

Nota: Datos tomados de Martínez, 2001

En el gráfico 1 se muestra un modelo de red entre categorías.

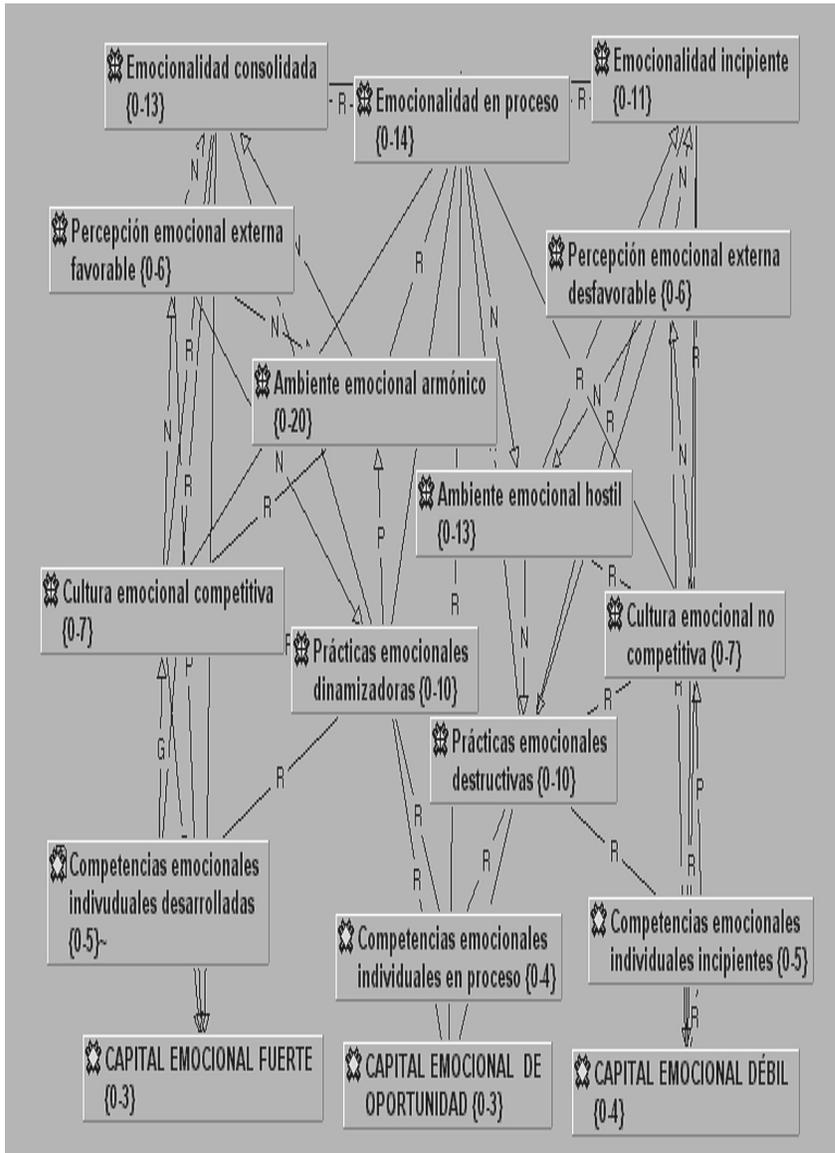


Gráfico 1. El capital emocional en las organizaciones. Tomado de Varguillas, 2005. R= Está asociado con; G= Es parte de; P= Es propiedad de; N= Causa de.

Proceso de Estructuración de Hallazgos y Teorización

¿Cómo se identifican y denominan los hallazgos y la teorización?.

Martínez (2001), afirma que la teoría es una construcción mental, una invención y no un mero descubrimiento o inducción, por tanto, no pueden existir unas reglas ni patrones específicos cuya aplicación mecánica produzca teorías científicas. La invención no es un procedimiento mecanizable. En consecuencia no existe ni puede existir una teoría de la construcción de teorías, ni una técnica para formar genios, ni una metodología de la originalidad.

Como ha sido señalado por Kaplan (1979) sólo se llega a una buena teoría mediante el ejercicio de la imaginación creativa. Tal vez se podría hablar de descubrir leyes, pero, si se trata de teorías, solamente se puede decir que son inventadas o construidas, ya que la formación de una teoría no consiste en descubrir o en destapar un hecho escondido; es un modo de mirar los hechos, un modo de organizarlos y representarlos conceptualmente a través de una nueva red de relaciones entre sus partes constituyentes. Aunque la teoría se ajusta y acomoda en cierto modo al mundo exterior, en otro sentido importante crea un mundo propio.

Desde estas interpretaciones la estructuración de hallazgos y la teorización son creaciones libres que surgen de la realidad estudiada y de la creatividad del investigador(a). En este caso la creatividad del investigador es entendida como el valor agregado del investigador al proceso de análisis rígido que nos obliga a seguir paso a paso una técnica. La aplicación del análisis de contenido como del ATLAS.ti. implican el cumplimiento de procedimientos pero la selección de las unidades de análisis tiene un significado de importancia que lo decide el investigador. La asignación, definición y relación de códigos tiene una carga interpretativa que es del investigador. Y la denominación (nombre de la categoría) y definición de las categorías son ideas propias del investigador. Lo que indica que el análisis cualitativo de la información y el uso del programa computacional ATLAS.ti como herramienta de apoyo deben relacionarse por la creatividad del investigador(a) enriqueciéndose así los resultados del análisis.

El Atlas.ti, que se ha expuesto en sus líneas generales para trabajar

el proceso de categorización, estructuración y teorización, constituye la herramienta de organización y análisis de lo más refinado que se ha ideado para buscar el sentido escondido que puedan tener las realidades complejas y la intrincada y enmarañada red de categorías. Incluso, permite según la conveniencia del investigador, editar e imprimir códigos y unidades de análisis por separado o relacionados. Para ello, basta seguir unas reglas de sintaxis que establece el programa y usar los parámetros que también ofrece o los que establezca el investigador.

De lo expuesto surge la recomendación fundamental de esta reflexión **“combinar el proceso de análisis con la herramienta computacional ATLAS.ti. y esta combinación relacionarla, enlazarla con la creatividad del investigador”**. La combinación por si sola no es significativa, lo valioso es el agregado del investigador porque justamente de allí es que emergen los hallazgos y las proposiciones teóricas caracterizadas por lo inédito, lo propio del contexto y por el atrevimiento personal del creador.

2. Otras recomendaciones que facilitan el análisis.

Se presentan a continuación un conjunto de recomendaciones en torno a como abordar el proceso de análisis cualitativo, cuando se utiliza el análisis de contenido y el ATLAS.ti.

El contacto primario con el documento. Consiste en organizar, clasificar y dar lecturas iniciales a la información. Organizar la información implica transcribirla a texto si está grabada y si es información proveniente de filmaciones o videos ajustar imágenes y sonido. Clasificar es seleccionar el material que definitivamente se va a analizar, ya que no todo lo recogido es un buen material de análisis. En este paso o actividad de seleccionar la información intervienen las lecturas iniciales que permiten la familiaridad con los documentos.

La preparación del documento. Cuando se trabaja con análisis cualitativo de contenido es necesario alistar los documentos de una manera

que posibilite el análisis. En el caso de documentos impresos esto reside en enmarcar dichos textos en márgenes y en enumerar cada línea del texto. Una de las razones por la que se recomienda el uso del ATLAS.ti es porque esto lo hace el programa, como se evidencia a continuación:

Cuadro 2. Preparación del documento

[ANEXO C- 8]

[Entrevista - Focus Group]

```
HU: Tesis UH
File: [C:\WINDOWS\ESCRIT~1\LIDTOR\TESISD~2\Tesis UH]
Edited by: Super
Date/Time: 2004/12/14 - 09:54:12
-----
P 8: Entrevista FOCUS GRUOP.txt [C:\WINDOWS\Escritorio\Tesis
doctoral\Entrevista FOCUS GRUOP.txt]
-----
```

```
1 Entrevistadora:
2 ¿Sientes que tienes profundo conocimientos y entendimiento?

4 Entrevistada 1
5 Si y no
6 Entrevistadora:
7 ¿Como es eso si y no?
8 Entrevistada 1
9 Bueno porque en ocasiones siento que soy muy explosiva y
10 que y tan bien se en las que hay cosas que no puedo decir
11 como voy a responder, porque no se, depende de la
12 situación en que me encuentre pero el control de mis
13 emociones siento que no tengo porque hay que no tengo
14 porque a veces no quiero reaccionar y reacciono de manera
15 que después me arrepiento, porque hice esto yo no tenia que
16 reaccionar así. En ocasiones me pasa sobre todo en mi
17 trabajo soy me considero muy sensible y siento que las
18 emociones no las puedo controlar así como soy de eufórica
19 también soy dígalo así de rabiosa de romper en llanto por
20 cualquier cosa que me molesta y que siento incapacidad
21 para, para tomar alguna decisión y entonces o que algo me
22 moleste enormemente e inmediatamente lloro, lloro de
23 impotencia y de rabia y eso no lo puedo controlar e intentado
24 controlarlo pero la verdad no puedo
25 Entrevistadora:
26 ¿Pero tú sabias que ibas a resolver ese problema? Si tu
27 sabes que cuando tú te pones brava te vas en llanto
28 Entrevistada 1
29 Si yo se, pero puedo controlarlo y no puedo, yo se que lo
30 hago y que entablado una conversación para resolver una
31 situación se que voy a llorar al final porque se me presenta,
32 se me va a presentar algo que no puedo controlar es la
33 pregunta que usted me acaba de hacer, prácticamente no
34 tengo control de mis emociones...
```

Nota: Tomado de Varguillas, 2005

El **Análisis** consiste en descomponer el documento en unidades de análisis, a estas se le asignan códigos y después estos se relacionan. Estos primeros pasos del análisis dan origen a la construcción de categorías de primer nivel o subcategorías. Las cuales se denominan y se definen. Seguidamente si, la información lo permite, estas categorías de primer nivel se relacionan y surgen categorías de segundo nivel, éstas también se denominan y se definen. Este procedimiento se puede registrar en una matriz de análisis. La cual se arma con la ayuda del ATLAS.ti, ya que con el programa se pueden crear archivos de unidades de análisis con sus respectivos códigos. A continuación un ejemplo.

Cuadro 3. Matriz de análisis

[ANEXO B-5]

[Naturaleza de la Emocionalidad Organizacional]

Categoría	Subcategorías	Unidades de análisis	Palabras/Frases/Evento Clave/Códigos
Naturaleza de la emocionalidad organizacional "Conjunto de competencias emocionales de la organización asociadas con su desempeño y el cumplimiento de sus metas".	Emocionalidad consolidada "Estado emocional de la organización fuertemente desarrollado, caracterizado por prácticas emocionales dinamizadoras que se reflejan en el excelente servicio que prestan"	P 3: Entrevista 3.Ext. – 3:49 (520:521) En los estudiantes unos se adaptan más fácilmente, otros les cuesta, pero si lo logran, muy pocos son los casos aislados P 4: Entrevista 3.Ext. – 3:56 (559:559) hay mucha vocación de servicio, hay compromiso,	Grado de desarrollo

Nota: Tomado de Varguillas, 2005

Creación de redes es el reflejo gráfico de lo que se está relacionando. Primero se construyen redes de códigos relacionados y después de categorías de primer nivel o subcategorías, de esta relación surgen las categorías de segundo nivel como se explico anteriormente. Esta graficación permite visualizar la estructuración de hallazgos y de proposiciones teóricas.

Interpretación analítica es la descripción de los hallazgos y de las proposiciones teóricas. Para llegar a este punto culminante del análisis primero es necesario sustentar las categorías. Esto se logra mediante un discurso interpretativo, coherentemente hilvanado y fundamentado en lo dicho por los informantes. Ya que lo dicho por los informantes es el único argumento que goza de credibilidad al momento de interpretar el significado de lo estudiado para el informante en su contexto. Seguidamente se muestra una sustentación de categoría.

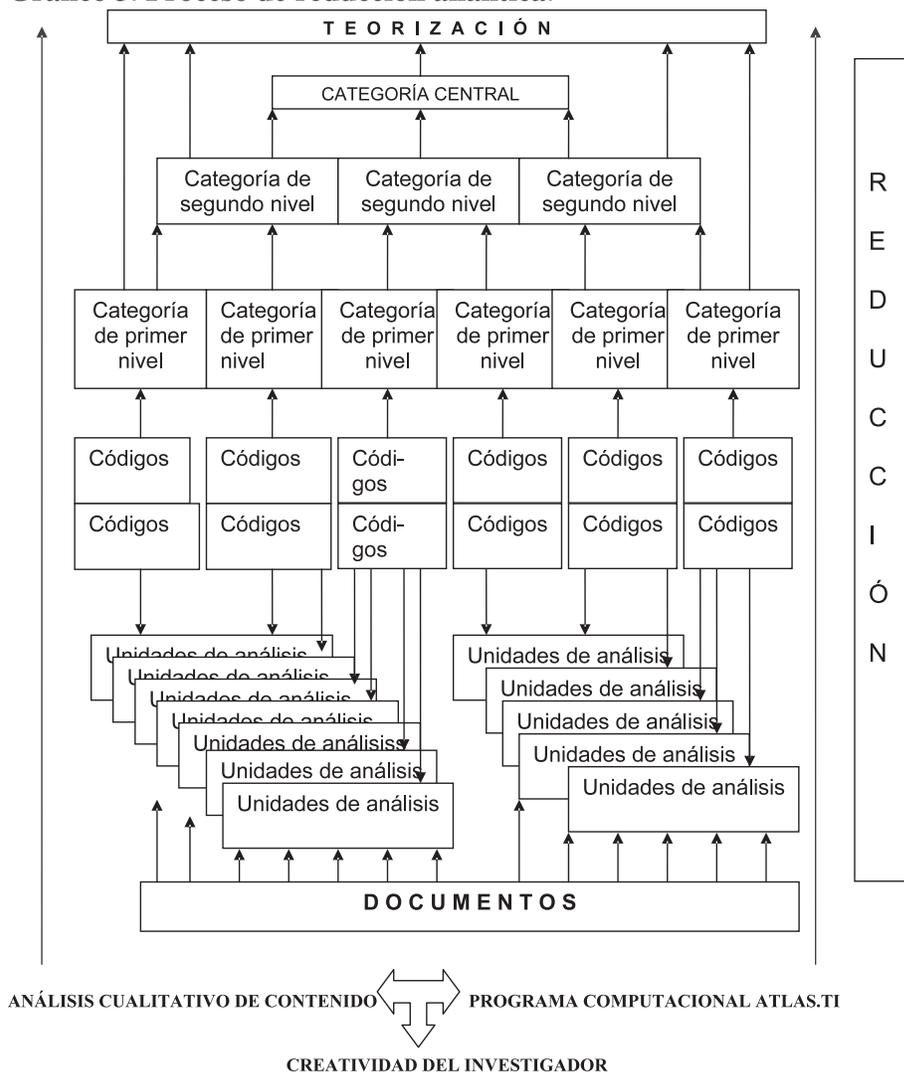
“Categoría: Identificación del perfil emocional de otros. De lo dicho por los informantes también se pudo distinguir como relevante la **Identificación del perfil emocional de otros**, esto tiene que ver con la habilidad de percibir cómo y cuál es el estado emocional de los otros con quienes se interactúan. Se identificaron las siguientes afirmaciones: P 5: Entrevista 5.Ext. - 5:26 (497:504) yo tengo que conocer el perfil psicológico de la gente para poder ubicarla, ser yo productiva en mi trabajo, y hacer impulsar la productividad de ellos también, eso para mí es vital sino conoces ese perfil psicológico difícilmente podrás lograr algo, no puedes, y de hecho tengo como cinco jefes, todos son distintos tengo padre, madre, tres hijos, tengo la vicepresidencia, son seis y todos son distintos, absolutamente distinto, todos. P 5: Entrevista 5.Ext. - 5:33 (532:533). P 5: Entrevista 5.Ext. - 5:37 (578:581) me quedó como un aprendizaje; hay que escuchar a la gente más, hay que profundizar más, tu no sabes que está pasando allá dentro, hay que dar esa oportunidad. P 5: Entrevista 5.Ext. - 5:39 (589:590) si debes percibirlo y trabajarlo, siento que debí haberlo hecho con más profundidad. P 5: Entrevista 5.Ext. - 5:40 (597:606) Una competencia importantísima, el conocer, indagar sobre los sentimientos, sobre la vida, sobre pensar, hasta la posición política (para respetarla un poco, para no ofender), tu no puedes descuidar los sentimiento, el vivir, el pensar de la gente y eso te permite incluso sopesar, equilibrar muchas veces hasta los pocos beneficios económicos que la

empresa puede tener, si el ambiente de trabajo es adecuado, si hay armonía, si yo siento que me apoyan, si yo me enfermo sé que alguien me va a llamar o me va a visitar a mi casa, ese tipo de cosas creo que es vital, para mantener ese hilo conectado a una organización. A su vez los informantes manifestaron que lo contrario a poseer la habilidad para identificar el perfil emocional de otros era su carencia, lo cual constituía un elemento negativo para la armonía laboral. La **Carencia de la identificación del perfil emocional de otros, se sustenta en estas afirmaciones:** P 5: Entrevista 5.Ext. - 5:35 (557:563) yo debí haber preguntado más, haber indagado más con ella, porque ya que ella era toda risa, toda alegría, por dentro había una tormenta, yo he debido haber indagado más, en el contexto ella no lo aguanto, ella lo sintió como una desmejora, ella no sintió que lo que yo le proponía era como para bajar su estrés, sino que la estaba haciendo un despido indirecto y fíjate jamás se le quise vender eso así; P 5: Entrevista 5.Ext. - 5:38 (589:590) si, debes percibirlo y trabajarlo, siento que debí haberlo hecho con más profundidad, siento que fallé”. (Varguillas, 2005, p. 111-113).

Cuando se sustenta la categoría fácilmente emerge el hallazgo, en el caso expuesto el hallazgo lo constituye el considerar “la identificación del perfil emocional de otros” una competencia emocional que puede condicionar el ambiente emocional de una organización.

Es importante destacar que el surgimiento de hallazgos o de proposiciones teóricas va a depender del proceso de reducción analítica, es decir, de lo que se seleccione como unidad de análisis, de la codificación y de la relación entre categorías de primer y segundo nivel. No obstante será rico y novedoso única y exclusivamente si está impregnado por la creatividad del investigador(a). (Ver gráfico 3)

Gráfico 3. Proceso de reducción analítica.



Referencias

- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de Investigación Educativa*. Guía Práctica. España: Ediciones CEAC.
- GLASER, B. y STRAUSS, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. Chicago: Aldine.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (1994). *Competing paradigms in qualitative research. Handbook of qualitative research*. London: Sage Publications
- Hurtado, I., y Toro, J. (1998). *Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio*. Editorial Episteme.
- KAPLAN, A. (1979), *The conduct of inquiry: methodology for behavioral sciences*. Nueva York: Harper.
- Krippendorff, K.(1990). *Metodología de análisis de contenido*. Barcelona: Paidós.
- Leininger, M. (2003). *Criterios de evaluación y críticas de los estudios de investigación cualitativa*. (pp.114 – 137). En J. Moore. (Comp.), *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Medellín, Colombia. Universidad de Antioquia.
- Martínez, M. (1996), *Comportamiento Humano: Nuevos Métodos de Investigación*. 2da edic. México: Trillas.
- (1998). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. México: Trillas.
- (2001). *Uso del Programa Computacional Atlas.ti de Thomas Mühr (Univ. de Berlín) en la estructuración teórica de “datos” cualitativos*. [Documento en línea]. Disponible: <http://prof.usb.ve/miguelm/estructuracionteorica%203.html> [Consulta: 2002, julio 18]

- Muñoz, J. (1999). *Manual del Atlas.ti*. [Documento en línea]. Disponible: <http://seneca.uab.es/jmunoz/cuali/atlas.pdf> [Consulta: 2002, julio 30]
- Popper, K. y Eccles, Y. (1985). *El yo y su cerebro*. Barcelona: Labor.
- Rodríguez, G., Gil, J. Y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Malaga: Ediciones Ajibe, S.L.
- Rodríguez, Nacarid. (s.f). *Guía de estudios. Los tres paradigmas de la investigación en educación*. Escuela de Educación. U.C.V. Caracas: Autor.
- Strauss, A. Y Corbin, J. (1990, 1998). *Basics of qualitative research: grounded theory procedures and techniques (1ra y 2da edic)*. Newbury Park (CA): Sage.
- Strauss, A. Y Corbin, J. (1994). *Grounded theory methodology: an overview*. En Denzin N. Y Lincoln Y. *Handbook of qualitative research*. Thousands Oaks, CA: Sage
- (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado (2003). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: Autor.
- Varguillas, C. (2005). *El capital emocional en las organizaciones: un constructo teórico para el siglo XXI*. Trabajo de Grado No Publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Maracay.