



Estudios de Economía Aplicada

ISSN: 1133-3197

secretaria.tecnica@revista-eea.net

Asociación Internacional de Economía
Aplicada
España

ATECA AMESTOY, VICTORIA MARÍA

El capital humano como determinante del consumo cultural

Estudios de Economía Aplicada, vol. 27, núm. 1, abril, 2009, pp. 87-110

Asociación Internacional de Economía Aplicada

Valladolid, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30117097004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

El capital humano como determinante del consumo cultural

VICTORIA MARÍA ATECA AMESTOY*

Departamento de Fundamentos del Análisis Económico II

UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO / EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA

e-mail: victoriamaria.ateca@ehu.es

RESUMEN

En este trabajo discutimos la relevancia del capital humano para explicar diferencias en el consumo cultural y estimamos el efecto que la disponibilidad de este recurso personal tiene en las diferencias en la asistencia a actividades culturales. Utilizamos para ello datos de la *Encuesta de Participación Pública en la Artes* del año 2002 para Estados Unidos. Estimamos ecuaciones de participación para las 7 actividades de referencia definidas por el National Endowment for the Arts para explicar el número de veces que un individuo ha asistido a lo largo de un año a esas actividades. El concepto de capital cultural que utilizamos es el de un recurso personal que aumenta la productividad de los individuos que satisfacen sus necesidades culturales a través de consumo de bienes culturales. Explicamos la dotación de este tipo de capital cultural que tiene cada individuo a través de la educación formal de sus padres, de la educación general que han recibido y de diferentes tipos de educación cultural específica. Los modelos de participación son estimados usando modelos de regresión para datos de recuento, de todos ellos, seleccionamos un modelo binomial negativo con inflación de ceros.

Palabras clave: Capital cultural; participación en las artes; datos de recuento; modelo binomial negativo con inflación de ceros; Survey of Public Participation in the Arts 2002.

Human Capital as a Determinant of Cultural Consumption

ABSTRACT

In this work we discuss the relevance of cultural capital to explain differences in arts participation and we estimate the effect of cultural capital on arts attendance for different live arts and cultural activities. We use the data derived from the Survey of Public Participation in the Arts 2002 for the United States. We estimate participation equations for the 7 benchmark activities as defined by the National Endowment for the Arts. Human capital is conceptualized as a personal productive resource that increases the productivity of the individual when fulfilling her cultural needs. We explain the individual's cultural capital endowment by parental education, by personal general education and by personal specific training in that artistic matter measured. We estimate these participation equations using several regression models for count data and, among them, select the zero inflated negative binomials.

Keywords: Cultural Capital; Arts Participation; Zero Inflated Negative Binomial; Survey of Public Participation in the Arts 2002.

Clasificación JEL: Z11, D11, C25.

Artículo recibido en septiembre de 2008 y aceptado en diciembre de 2008.

Artículo disponible en versión electrónica en la página www.revista-eea.net, ref. 27108.

* La autora agradece los comentarios recibidos de los asistentes a la conferencia de la ACEI celebrada en Boston. Este proyecto se ha desarrollado contando con la financiación de los proyectos del Ministerio de Ciencia y Tecnología SEJ 2006/10827 y del Gobierno Vasco IT241-07.

1. INTRODUCCIÓN

La literatura empírica sobre el consumo de bienes culturales ha prestado especial atención a lo que los anglosajones llaman “participación” en las artes. Se trata de un instrumento para estudiar los hábitos culturales de la población desde tres puntos de vista complementarios: la asistencia a instituciones culturales y espectáculos en vivo, el consumo a través de medios de comunicación y de otros soportes (televisión, disco, vídeo, DVD, libros...) y la práctica activa de actividades artísticas por medio de la creación y la actuación (McCarthy et al., 2001a y 2001b y Throsby, 1994).

Una de las características de la participación cultural a través de la asistencia a espectáculos en vivo es el elevado número de personas que deciden no participar a través de esta forma. Este fenómeno es de especial trascendencia en sociedades en las que la oferta de bienes culturales está fuertemente apoyada por las instituciones públicas, bien a través de subsidios directos o a través de exenciones fiscales. En estos casos, surgen dudas sobre la equidad en el acceso y parece especialmente interesante conocer qué factores determinan que un individuo no participe.

Tradicionalmente, los estudios se han centrado en determinar qué grupos sociales asisten y cuáles no, más que en intentar explicar cuáles son los determinantes de que los individuos decidan consumir este tipo de bienes culturales. Las aportaciones desde la economía de la cultura han tratado de dar explicaciones basadas en modelos de comportamiento individual.

Partiendo del análisis de la decisión individual, hemos de distinguir entre las preferencias básicas del individuo, definidas sobre cestas de consumo que incluyen bienes culturales, y las preferencias reveladas a través de la elección. La elección individual parte siempre de un proceso de maximización de la utilidad restringida por la disponibilidad de recursos (Frey, 2003). Tan sólo la elección y algunas restricciones son observables, de modo que es esta evidencia la que utilizamos para investigar sobre las preferencias de los individuos. Si atribuyésemos toda la heterogeneidad en la elección a la heterogeneidad en los gustos, no podríamos proponer modelos económicos que nos permitieran analizar de forma general el comportamiento humano. Si aceptamos que los gustos de los individuos a lo largo del tiempo son estables y que no difieren mucho entre individuos, podemos concluir que las diferencias en la elección de los individuos vienen determinadas por las diferencias en las restricciones bajo las que tienen que tomar sus decisiones. Este es el punto de partida que utilizan Stigler y Becker en su trabajo de 1977, en el que proponen un modelo de demanda musical que permite explicar fenómenos de formación de gusto y de adicción positiva sin que los bienes culturales supongan una excepción al principio general de la utilidad marginal decreciente de los bienes económicos (Stigler y Becker, 1977).

Tal vez una de las explicaciones más plausibles para entender por qué se asiste poco en términos relativos reside en las diferencias en el capital cultural de que dispone cada individuo. Además de factores contextuales, tendremos que tener en

cuenta las diferencias en capital humano, un factor productivo individual necesario para que el consumo de bienes culturales produzca en el individuo una experiencia de apreciación cultural que le permita satisfacer sus necesidades de la forma más eficiente posible.

Los bienes culturales son bienes económicos especiales, en cuanto están llenos de valor simbólico que hay que descifrar para que su consumo sea satisfactorio. Para interpretar este valor es necesario que exista una dotación inicial de capital humano suficiente para que el consumo de un bien cultural permita producir una experiencia de “apreciación cultural” que sirva así para satisfacer las necesidades del individuo (Stigler y Becker, 1977, Lévy-Garboua y Montmarquette, 1996, Ateca Amestoy, 2007). Asumimos, por tanto, que los bienes culturales no son argumentos directos en la función de utilidad del individuo, sino que los argumentos son “mercancías” en el sentido de Becker, para cuya producción el individuo compra bienes en el mercado que combina con tiempo y otros factores productivos a través de su función de producción personal. Para satisfacer su necesidad cultural, el individuo necesita consumir bienes culturales que, combinados con el tiempo necesario para apreciarlos y otros recursos (entre ellos el capital humano de que dispone, formado por su educación y su capital de consumo acumulado a través de experiencias pasadas), sirven para producir la mercancía “apreciación cultural”.

En este trabajo, queremos analizar qué factores de los que componen el stock de capital humano disponible afectan más a la asistencia a diferentes actividades culturales. Para ello, nos proponemos realizar un ejercicio empírico usando datos para Estados Unidos derivados de la *Encuesta de Participación Pública en la Artes* (*Survey of Public Participation in the Arts*, SPPA) del año 2002. Se trata de una encuesta que contiene información sobre los hábitos culturales de una muestra representativa de ciudadanos norteamericanos, además de información socio-económica sobre ellos y sus hogares. Nos vamos a centrar en la estimación de las ecuaciones de participación en 7 de las actividades culturales medidas en esta encuesta. Son las denominadas actividades de referencia por el *National Endowment for the Arts*: asistencia a conciertos y representaciones de jazz, de música clásica, de ópera, de musicales, de ballet y danza y visitas a museos y a galerías de arte. En estas ecuaciones de participación, que analizan cómo se determina el número de veces que un individuo ha asistido a cada actividad a lo largo del año anterior, controlamos por variables socio-económicas individuales y del hogar y nos centramos en el análisis y la interpretación de la relevancia de las variables que determinan el capital cultural individual.

Para caracterizar el *stock* de capital humano disponible que el individuo utiliza para producir experiencias de apreciación cultural, utilizamos la educación formal recibida por el individuo, la educación formal de su padre y de su madre y la educación específica en el ámbito artístico. Dentro de este último bloque, distinguimos entre si esa educación se recibió antes o después de los 18 años.

El plan del artículo es el siguiente: en la siguiente sección, discutimos el concepto de capital cultural personal, repasamos algunos modelos teóricos que rela-

cionan el *stock* de este tipo de capital con el consumo de bienes culturales y algunos trabajos empíricos que han estudiado su impacto en diferentes formas de participación cultural. En la sección 3, presentamos los datos, la especificación empírica para estimar las ecuaciones de participación y justificamos la elección del método de estimación. En la sección 4 analizamos los resultados obtenidos y en la sección 5 presentamos nuestras conclusiones.

2. EL CAPITAL HUMANO Y LA ASISTENCIA A ACTIVIDADES CULTURALES

Como hemos señalado en la introducción, hemos de tener en cuenta que son pocos los individuos que determinan que su forma óptima de satisfacer necesidades de apreciación cultural es asistir a algún tipo de actividad cultural en vivo. Si analizamos los datos de asistencia a espectáculos en vivo y actividades culturales en Estados Unidos para los años 1992 y 2002 reportados en la tabla 1 del apéndice, podemos determinar diferentes patrones en la asistencia a cada una de las actividades así como en la evolución temporal de estas variables. En algunas de las actividades ha aumentado de forma considerable la asistencia (como la ópera, música clásica, jazz, museos y galerías de arte), mientras que en otras ha disminuido (teatro, ballet y danza). En la tabla 2 reportamos la proporción estimada de individuos que han asistido a cada una de las actividades y el número medio de veces que asistió cada uno de los individuos así como el número medio de veces que participaron los individuos que efectivamente asistieron.

La actividad más popular e intensa es la visita a museos y galerías de arte; estimamos en un 26,5% el porcentaje de la población estadounidense que acudió y el número medio de visitas entre los que sí acudieron fue de 3,509 visitas a lo largo del año. Para las representaciones de ópera tenemos el caso contrario. Sólo un 3,2% de la población asistió a una representación y el número medio de representaciones fue de 2,022 para los individuos que efectivamente acudieron.

A la vista de estas pautas heterogéneas, parece interesante preguntarse cómo de diferente es el efecto que tienen las variables de capital humano que determinan el capital cultural disponible por el individuo sobre cada una de estas actividades de referencia.

Ya hemos introducido sucintamente el marco teórico que vamos a emplear en este análisis: los individuos han de satisfacer una necesidad básica a través de la producción y consumo de la mercancía “apreciación cultural”. En nuestro análisis determinaremos la influencia que las variables que permiten explicar el *stock* de capital cultural tienen sobre la participación, que es el consumo de un bien cultural en el mercado. Además, vamos a comparar estos resultados con el efecto que el ingreso de la familia tiene sobre la participación. Los bienes culturales son bienes normales, en el sentido que su consumo aumenta cuando aumenta la renta del individuo.

Los modelos de consumo cultural teóricos basados en la aproximación de Becker (Becker, 1965 y Stigler y Becker, 1977) reconocen la importancia que el capital humano y que el capital de consumo tienen sobre el consumo de bienes culturales. En el marco definido por Stigler y Becker, el stock de capital cultural es una función de la dotación inicial y del vector de consumos pasados de bienes culturales. La función queda parametrizada por variables de capital humano general que determinan la capacidad del individuo de transformar los recursos en mercancías (*commodities*) para satisfacer sus necesidades. El capital cultural personal disponible queda determinado por el *stock* de capital inicial del individuo (que es recibido en la infancia y que asumiremos que queda determinado por la educación de los padres) y por las inversiones realizadas por el individuo por medio de los bienes culturales que ha ido consumiendo a lo largo de su vida. La educación propia recibida, tanto general como específica en las artes, determinará que el individuo haya sido más eficiente en la acumulación de este tipo de capital.

Nos gustaría hacer en este punto una clara distinción entre el tipo de capital cultural que hemos presentado y otro concepto de capital cultural ampliamente utilizado en la Economía de la Cultura. En nuestro trabajo nos ocupamos del capital cultural como el recurso personal necesario para transformar los bienes culturales en apreciación cultural de forma más eficiente (Stigler y Becker, 1977, Lévy-Garboua y Montmarquette, 1996 y Ateca Amestoy, 2007). Gracias a este stock personal, el individuo es capaz de disfrutar del consumo de los bienes culturales ya que tiene las claves para comprender su valor histórico, simbólico o estético. En este trabajo, no empleamos el concepto definido por David Throsby como “un activo que incorpora, almacena o proporciona valor cultural, además de cualquier valor económico que pueda poseer”. Esta definición, y su tratamiento a nivel agregado, le sirven al autor para analizar cuestiones de crecimiento, sostenibilidad del recurso y necesidades de inversión (Throsby, 1999 y 2003). Existen dos diferencias sustanciales entre ambas aproximaciones. La que nosotros seguimos e incorporamos en este análisis hace referencia, en primer lugar, a un recurso exclusivamente individual y, en segundo, a un recurso de carácter exclusivamente intangible.

3. DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS Y DE LAS ESPECIFICACIONES EMPÍRICAS

Como ya hemos señalado, nuestro propósito es analizar cómo las diferencias en la dotación de capital cultural de cada uno de los individuos determinan la mayor o menor asistencia a espectáculos artísticos y a otras actividades culturales.

Vamos a realizar este análisis utilizando datos de Estados Unidos, en concreto los contenidos en el *Survey of Public Participation in the Arts* (SPPA) del año 2002. Se trata de una encuesta a hogares que se realiza periódicamente como suplemento del *Current Population Survey* (una encuesta de condiciones laborales)

por el *Bureau of the Census* estadounidense (Bureau of the Census, 2003 y National Endowment for the Arts, 2003). El SPPA del año 2002 es el quinto de estos estudios, datando el primero de ellos del año 1982. La encuesta contiene datos sobre participación en las artes por parte de ciudadanos estadounidenses entre el 1 de agosto de 2001 y el 1 de agosto de 2002.

Dentro de la base de datos, encontramos información sobre la asistencia a artes escénicas y a instituciones culturales: jazz, música clásica, ópera, musicales, representaciones teatrales, ballet, danza, museos de arte y galerías, ferias de artesanía, y visitas a parques históricos y monumentos. Además, contiene datos sobre otras prácticas culturales (consumo de bienes culturales a través de medios de comunicación, lectura, práctica activa de arte), sobre educación específica y sobre educación general.

En la encuesta se completaron 17.135 cuestionarios sobre una muestra representativa de los hogares de Estados Unidos. La muestra sigue un diseño polietápico basado en información del *Bureau of the Census*. Dentro de cada uno de los hogares seleccionados se entrevistó a todos los mayores de 18 años. A lo largo de nuestro análisis tendremos en cuenta los aspectos del diseño muestral haciendo uso de los pesos que permiten que la muestra sea representativa de la población adulta civil de Estados Unidos (por edad, sexo y etnia).

En este trabajo vamos a centrar nuestro análisis en estimar el efecto sobre la participación en las 7 actividades de referencia señaladas anteriormente del capital cultural personal del que dispone cada uno de los individuos. Para ello, estimaremos ecuaciones de participación en cada una de las actividades como función de variables personales socio-económicas, del capital cultural disponible, de variables geográficas y de variables que controlan el consumo cultural que el individuo realiza a través de diferentes soportes. Con carácter general, emplearemos el mismo tipo de especificación empírica para cada uno de los modelos. Presentamos los estadísticos descriptivos de nuestra variable dependiente en la tabla 2 del apéndice. La tabla 3 presenta un cuadro resumen de las variables que vamos a utilizar en nuestra estimación de las ecuaciones de participación. Los estadísticos descriptivos de las variables explicativas se presentan en las tablas 4.a (variables socio-económicas), 4.b (variables de capital humano), y 4.c (participación por otros medios y socialización).

En nuestro análisis vamos a introducir la parte de variables educativas generales a través de la educación del individuo y de la educación de su padre y de su madre. Seguimos así la misma estrategia que Ateca Amestoy, 2008 y Borgonovi, 2004. Para el capital específico en la formación artística tomaremos del cuestionario la información sobre si ha recibido clases relacionadas con esa actividad cultural (por ejemplo, clases de música y clases de apreciación musical cuando estimemos la asistencia a conciertos de jazz, de música clásica, a representaciones de ópera o de musicales) y distinguiremos el efecto de haber tomado esas clases antes de los 18 años o después de los 18 años. Con esta distinción, queremos contrastar dos hipótesis alternativas: una de “duración” y otra de “intensidad”: En la primera, deter-

minaremos si el impacto de la educación cultural es mayor si se adquiere en etapas iniciales de la vida. En la segunda, podremos determinar si es la intención de adquirir ese capital humano determina que el individuo participe más.

Además de introducir estas variables de interés, vamos a controlar por un conjunto de variables socio-económicas que definirán el conjunto de restricciones a las que se enfrenta el individuo (utilizamos los mismos regresores que Ateca Amestoy, 2008). Así, incluimos un grupo de factores “mixtos” (Seaman, 2005): las variables edad, sexo y origen étnico.

Controlamos también por las variables que van a determinar las restricciones de otros recursos (tiempo y dinero) del individuo: ingreso del hogar (esperamos que los bienes culturales sean bienes normales), status laboral (que determinará el tiempo no comprometido en el mercado de trabajo), estado civil y tamaño de hogar (condiciones que restringen también el tiempo disponible para satisfacer necesidades de ocio, Becker, 1965).

La participación de algún otro miembro del hogar en ese tipo de actividad también entra en el análisis; la asistencia a representaciones culturales es una actividad típicamente social y cabe esperar que el comportamiento de las personas más cercanas tenga algún tipo de efecto en el consumo cultural del individuo.

Incluimos el tamaño de hábitat, ya que existe evidencia de que la participación en las artes es un fenómeno eminentemente urbano; los individuos consumen más bienes culturales de esta forma en aquellos lugares en los que está disponible (Gray, 2003) y, además, el precio implícito es menor (en términos de tiempo necesario para asistir y coste de transporte).

Como hemos señalado, la participación en esa disciplina a través de soportes de *media* o a través del ejercicio activo de esa forma artística pueden ser bienes complementarios o sustitutivos de la asistencia en vivo. En general, resultados anteriores señalan que los individuos que consumen bienes en otros soportes, también son consumidores de representaciones en vivo (Ateca Amestoy, 2008) y que la probabilidad de asistencia a un tipo de espectáculos es mayor si el individuo asiste a otros espectáculos (Borgonovi, 2004 y Seaman, 2005).

La especificación empírica que vamos a estimar es la siguiente. Asumimos que el número de veces que un individuo ha asistido a una actividad cultural y_i depende del siguiente conjunto de regresores:

$$y_i = f(S_i, P_i, O_i, Sc_i, H_i, Se_i, De_i, E_i)$$

donde S_i denota el stock de capital cultural del que dispone el individuo. Según los modelos de *adicción racional* y de *aprendizaje a través del consumo* (Stigler y Becker, 1977, y Lévy-Garboua y Montmarquette, 1994, respectivamente), los individuos que dispongan de mayores stocks de capital cultural personal serán más eficientes en la satisfacción de necesidad de apreciación cultural; P_i es la variable en la que el individuo declara que le gustaría asistir más si no tuviera restricciones; O_i recoge la participación a través del consumo del bien cultural en otros formatos; Sc_i intenta capturar el efecto de que otra persona en el hogar haya asistido a lo lar-

go del último año a ese tipo de actividad. Las características socio-económicas del individuo y de su familia están recogidas en H_i , Se_i , De_i . Por último, E_i es una variable geográfica que incluimos para capturar efectos contextuales. Esta variable, que se corresponde con la identificación del área estadística metropolitana consolidada se utiliza para definir clusters y estimar así de forma eficiente la matriz de varianzas y covarianzas (i.e., no entra como regresor en la especificación empírica a estimar).

Recordamos que la correspondencia entre estas variables y las recogidas en el cuestionario se presenta en la tabla 3 del apéndice.

El método de estimación seleccionado es un modelo de regresión binomial negativa con inflación de ceros (Cameron y Trivedi, 1988, Long y Feese, 2006 y Ateca Amestoy, 2008). Nuestra variable dependiente recoge el número de veces que cada individuo entrevistado ha asistido a cada una de las actividades. Se trata, por tanto, de una variable que toma valores enteros y mayores o iguales a cero. En cada una de las variables dependientes podemos observar una alta proporción de ceros.

Estimamos, en primer lugar, un modelo de Poisson, bajo el supuesto de equidispersión en los datos. Sin embargo, al rechazar este supuesto, tenemos evidencia de que existe heterogeneidad inobservable y procedemos a estimar un modelo binomial negativo. Al no encontrar todavía un buen ajuste de los ceros, encontramos evidencia adicional de heterogeneidad y tenemos que estimar modelos que tengan inflación de ceros. En esta etapa, estimamos un modelo de Poisson con inflación de ceros y un modelo binomial negativo con inflación de ceros. Entre ello, realizamos los tests de bondad de ajuste basados en la razón de verosimilitud para los modelos anidados y comparamos los criterios bayesianos de información en aquellos que no lo son.

Los resultados para todas las ecuaciones de participación determinan que el mejor ajuste lo proporciona el modelo binomial negativo con inflación de ceros. Tenemos así evidencia para afirmar que existen dos procesos generadores de datos y, por tanto, dos subpoblaciones heterogéneas en cuanto a su comportamiento en la participación cultural. Una subpoblación está caracterizada por aquellos individuos que determinan que su comportamiento óptimo es no asistir a esa actividad cultural como resultado de una solución interior. Otra subpoblación tiene una probabilidad positiva de participar. Si observamos un cero como comportamiento óptimo de un individuo de esta subpoblación será porque alcanza una solución esquina porque alguna de las restricciones sea vinculante.

Existe una función mezcladora (un logit) que determina la probabilidad de pertenecer a un grupo o a otro. El proceso de recuento (que incluye los ceros de la segunda subpoblación) se estima mediante un modelo binomial negativo.

4. RESULTADOS

Como resultado de la estimación del modelo binomial negativo con inflación de ceros, hemos determinado el efecto que tiene cada de una de las variables sobre

dos resultados. Por una parte, sobre la probabilidad de pertenecer al grupo de la población que nunca asiste a esa representación y, por otra, a la probabilidad de ir más veces si el individuo pertenece a la subpoblación que puede ir con probabilidad positiva. Así, si el coeficiente estimado en la parte de inflación del modelo (un logit) es positivo, eso determina que ese factor incrementa la probabilidad de que el individuo nunca asista. Si el coeficiente estimado en la parte del recuento es positivo, esa variable incrementará la posibilidad de que el individuo participe más frecuentemente.

Vamos a comentar los resultados de las estimaciones para cada una de las ecuaciones de participación. Dado el objetivo de este trabajo, comentaremos sólo los resultados para las variables que determinan el capital cultural personal y para el ingreso del hogar. Son estos resultados concretos los que presentamos en las tablas 5.a a 5.e del apéndice. En esas tablas reportamos el coeficiente estimado de las explicativas de interés, el error estándar y el odds ratio (calculado como e^b). Además, hemos incluido el valor que toma el criterio de información de Akaike asociado a cada una de las estimaciones.

Para explicar la asistencia a conciertos de jazz (ver Tabla 5.a), encontramos que la educación formal recibida reduce la probabilidad de que el individuo nunca asista. El efecto es estadísticamente significativo y, tomando como categoría base el grupo con educación hasta high school (bachillerato), tener educación universitaria reduce la probabilidad de no ir nunca con un odds ratio (*OR*) de 0.61; tener educación superior a la licenciatura la reduce con un *OR* de 0.629. Haber recibido clases de apreciación musical después de los 19 años reduce también la probabilidad de no asistir (el odds ratio estimado es de 0.602, de mayor magnitud que los estimados para las variables de educación). Si comparamos estos resultados con los resultados obtenidos para la variable ingreso -sobre la probabilidad de no pertenecer al grupo de los que no asiste nunca- la variable ingreso tiene un efecto estadísticamente significativo. Si el ingreso del hogar está en el segundo o tercer cuartil de la distribución, la probabilidad de no ir nunca decae en un ratio de 0.650 y 0.661, respectivamente. Si el ingreso determina que el individuo está en el cuartil superior de la distribución, el *OR* pasa a ser 0.475.

Sin embargo, la variable ingreso no resulta ser estadísticamente significativa en la parte de recuento del modelo. Sí lo son las variables educación propia formal, que incrementan respecto a la categoría base la probabilidad de ir más con unos odds ratio de 1.336, 1.233 y 1.736 para los individuos con formación universitaria, con licenciatura y con estudios superiores a la licenciatura.

Por tanto, para la asistencia a conciertos de jazz, tenemos que el ingreso tiene un efecto estadísticamente significativo en la parte de inflación del modelo y que la educación propia en ambas partes (inflación de ceros y recuento). Además, el efecto de haber recibido clases de apreciación musical a partir de los 19 años es de mayor magnitud que el efecto más alto de educación formal.

Los resultados obtenidos para asistencia a conciertos de música clásica (Tabla 5.a) nos encontramos que si bien el ingreso reduce la posibilidad de que el indivi-

duo no asista nunca a este tipo de manifestaciones culturales, también reduce la probabilidad de que vaya más. La educación formal propia tiene el efecto esperado y los coeficientes estimados son estadísticamente significativos para todas las categorías de educación. En la parte de inflación del modelo, el *OR* de pertenecer a la tercera categoría de la variable educación es de 0.484, el de pertenecer a la cuarta de 0.371 y el que corresponde a la quinta categoría es de 0.264. La educación del padre sólo tiene efecto estadísticamente significativo sobre la frecuencia de la asistencia, si el padre tuvo al menos algo de educación universitaria, entonces es más probable que el individuo vaya más veces a conciertos de música clásica.

La educación específica en música también resulta ser un factor que tiene influencia estadísticamente significativa tanto en la asistencia como en el hecho de pertenecer a una subpoblación o a otra. Haber recibido clases de música antes de los 18 años o clases de apreciación musical después de los 19 determina que el individuo tenga menor probabilidad de no asistir nunca (*OR* de 0.744 y de 0.497, respectivamente). En la parte de recuento, haber recibido educación musical después de los 19 años incrementa la probabilidad de tener un recuento alto. La magnitud de los coeficientes de educación cultural específica son relativamente pequeños si los comparamos con los estimados para las variables de educación general en ambas partes del modelo.

Los resultados para la asistencia a representaciones de ópera (ver Tabla 5.b) determinan que el efecto estadísticamente significativo y más fuerte entre las variables que centran nuestra atención se da en educación formal propia. La magnitud de los *OR* estimados es de 0.238, de 0.127 y de 0.173 en la parte de inflación del modelo para las tres categorías más altas de educación. Los *OR* de las variables de educación específica en las artes que resultan estadísticamente significativos en la estimación son los que corresponden al efecto de haber recibido clases de música antes de los 18 años (0.588) y al de haber recibido clases de apreciación musical después de los 18 (0.353). Estas variables operan sólo en la parte de inflación del modelo. La variable ingreso resulta no ser estadísticamente significativa en ninguna de las dos partes del modelo.

Al estimar el efecto de las variables que determinan el capital cultural personal sobre la asistencia a musicales (Tabla 5.b), encontramos que también la influencia de estos factores opera sobre todo en la parte de inflación de ceros del modelo estimado. El efecto de la educación propia es monótono y estadísticamente significativo. También es estadísticamente significativo el efecto de la educación del padre, aunque no monótono. Haber recibido clases de música y de apreciación musical en la etapa adulta reduce la probabilidad de no asistir nunca con unos *OR* estimados de 0.479 y de 0.603 respectivamente. Una vez más, podemos ver que los efectos de mayor magnitud son los de la educación formal propia sobre la parte de inflación del modelo, la que determina la probabilidad de pertenecer al grupo de la subpoblación que no asiste nunca a este tipo de representaciones.

El ingreso de la familia tiene un efecto estadísticamente significativo y monótono sobre la asistencia a representaciones teatrales (Tabla 5.c). Sin embargo, el

efecto de la educación propia es de más magnitud. La probabilidad de no ir nunca a una representación teatral disminuye al pasar del primer cuartil al segundo de la distribución con un *OR* de 0.647 y al pasar del segundo nivel de educación (categoría base) al tercero de 0.521. La educación formal tiene también efectos significativos en la parte de recuento del modelo pero sólo para las categorías más extremas. Por otra parte, haber recibido clases de teatro después de los 18 años tiene efecto significativo en la probabilidad de asistir más veces.

La asistencia a espectáculos de ballet y danza (Tabla 5.d) queda también determinada por la educación formal propia en lo que se refiere a la parte de inflación del modelo. La probabilidad de no asistir nunca decrece con el nivel educativo. Los *OR* estimados para la tercera, cuarta y quinta categoría de nivel de estudios son de 0.324, 0.194 y 0.221. Si un individuo recibió clases de danza antes de los 18 años, su probabilidad de asistir más aumenta, con un coeficiente estimado de 0.379. No encontramos efecto estadísticamente significativo del ingreso del hogar en ninguno de los dos procesos estimados en la regresión.

En la asistencia a museos y a galerías de arte (los resultados se presentan en la Tabla 5.e), el ingreso tiene un efecto monótono y estadísticamente significativo en la parte de inflación del modelo. También tiene el efecto esperado la educación formal del individuo y la del padre en esta parte del modelo. Comparando la magnitud de los coeficientes, el efecto de las variables de educación es mayor que el del ingreso del hogar. También es reseñable el efecto de haber recibido educación artística específica después de los 18 años. En el proceso que determina el número de veces que el individuo acude a estas instituciones culturales, encontramos un efecto monótono de la educación propia y de haber recibido clases de artes visuales a partir de los 18 años, y de apreciación del arte tanto en la infancia como después de los 18 años. En este segundo proceso, el ingreso del hogar no es estadísticamente significativo.

5. CONCLUSIONES Y COMENTARIOS FINALES

En este trabajo, hemos realizado una estimación del efecto del capital humano en la posibilidad de asistir a determinadas actividades culturales y en la frecuencia con la que se asiste. Hemos llevado a cabo un ejercicio empírico basado en la estimación de ecuaciones de participación para Estados Unidos usando los datos recogidos en el *Survey of Public Participation in the Arts* del año 2002. La variable dependiente —número de veces que el entrevistado ha asistido a una actividad concreta— es una variable de recuento, con lo que hemos utilizado métodos de regresión para datos de recuento.

Entre estos métodos, hemos seleccionado el modelo binomial negativo con inflación de ceros al proporcionar el mejor ajuste para unos datos que exhiben fuentes de heterogeneidad inobservable y que caracterizan el comportamiento de dos subpoblaciones diferentes. Se ha estimado así de forma conjunta el proceso binario

por medio de un logit y el proceso de recuento (que incluye parte de los ceros que son resultado de una solución esquina) a través de un binomial negativo.

Dentro de los resultados de la estimación de las ecuaciones de participación, nos hemos concentrado en los coeficientes estimados de las variables de capital humano cultural, tanto en la parte binaria como en la parte de recuento que captura la intensidad de la participación.

A la vista de los resultados de la estimación de las ecuaciones podemos concluir que, en general, el capital humano disponible determina más la probabilidad de participar en la actividad que la frecuencia con la que el individuo asiste a esa actividad cultural. Así, hemos encontrado evidencia de que las variables de formación propia (siempre las de educación formal y alguna de las de educación específica en las artes) reducen la probabilidad de pertenecer al grupo de la población que nunca asiste a cada una de estas actividades culturales.

Además, en lo que se refiere al impacto de la educación artística específica sobre la participación, los resultados parecen indicar que es, sobre todo, la educación recibida después de los 18 años, esto es en la edad adulta, la que tiene un efecto estadísticamente significativo sobre la posibilidad de asistir y sobre la frecuencia. Parece, por tanto, que más que el hecho de disponer de este tipo de habilidad especial, la variable está midiendo el interés del individuo por ese tipo de actividad artística.

Salvo en el caso de la asistencia a conciertos de música clásica, hemos encontrado que el ingreso del hogar no tiene efecto estadísticamente significativo sobre la parte de recuento del modelo (la que acomoda la probabilidad de ir un número determinado de veces). En este tipo de bienes culturales, el efecto no es el esperado en el recuento, pero sí en la parte de inflación del modelo. En el resto de los casos, cuando es estadísticamente significativa (i.e. para la asistencia a jazz, a representaciones teatrales y a museos y galerías de arte), el efecto es monótono pero siempre de una magnitud menor al estimado para el nivel de capital cultural propio, sobre todo en la parte que viene determinado por el stock de capital humano acumulado gracias a la educación formal del individuo.

Hemos encontrado evidencia que apoya la afirmación general de que las variables de capital cultural tienen más influencia en la participación en las artes que las variables de ingreso. Además, el que el efecto de las variables de capital cultural (sobre todo el nivel educativo propio) opere más como una barrera a la participación que como un modulador de la intensidad de ésta, nos lleva a pensar que cualquier política cultural que tenga como objetivo incrementar la participación en las artes ha de prestar especial atención a estos condicionantes.

TABLA 1
Resumen de la asistencia a actividades culturales en Estados Unidos.

	1992	2002	Cambio porcentual en la asistencia
Jazz	57.1	68.8	20.49
Música clásica	60.3	72.8	20.73
Ópera	10.4	13.3	27.88
Musicales	74.5	79.3	6.44
Teatro	60.2	58.7	-2.49
Ballet y danza	14.8	13.5	-8.78
Museos y galerías de arte	163.7	190.6	16.43

Datos (en millones de personas) sobre asistencia total a actividades culturales de las ediciones de 1992 y de 2002 del Survey of Public Participation in the Arts recogidos en el Informe de la División de Investigación en las Artes #45 del National Endowment for the Arts de Estados Unidos.

TABLA 2
Estadísticos descriptivos de asistencia a actividades culturales, SPPA 2002.

Variable	Proporción/ media	Error standard
ir a jazz	0,108	0,003
número de veces jazz (muestra)	0,331	0,017
número de veces jazz (asistentes)	3,104	0,139
ir a concierto música clásica	0,116	0,003
número de veces música clásica (muestra)	0,351	0,019
número de veces música clásica (asistentes)	3,063	0,148
ir a ópera	0,032	0,002
número de veces ópera (muestra)	0,063	0,005
número de veces ópera (asistentes)	2,022	0,125
ir a musicales	0,171	0,003
número de veces musicales (muestra)	0,058	0,006
número de veces musicales (asistentes)	3,018	0,241
ir al teatro	0,123	0,003
número de veces teatro (muestra)	0,285	0,011
número de veces teatro (asistentes)	2,332	0,072
ir a danza/ballet	0,087	0,003
número de veces ballet (muestra)	0,192	0,009
número de veces ballet (asistentes)	2,034	0,104
ir a museos/galerías de arte	0,265	0,004
número de veces museo (muestra)	0,925	0,047
número de veces museo (asistentes)	3,509	0,171

TABLA 3
Sumario de las variables.

Variables	Definición
y	número de veces que ha asistido en el año a y
S	vector de variables de capital cultural edu nivel de educación formal propia edum nivel de educación formal de la madre edup nivel de educación formal del padre clas clases específicas (diferenciada por edad de comienzo)
P	vector de preferencias irmas ir más si no tuviera restricciones
O	participación cultural vía otros bienes culturales media consumo a través de otro soporte act actuación
Sc	vector de capital social familygo participación de algún miembro de la familia
H	vector de variables de composición del hogar hhold número de personas en el hogar marital estado civil
Se	vector de variables socio-económicas ing ingreso del hogar ocup ocupación
De	vector de variables demográficas edad edad sex sexo raza raza
E	vector de variables del entorno geo CMSA: codificación del Bureau of the Census áreas estadísticas metropolitanas consolidadas hab tipo de hábitat (por tamaño)

TABLA 4.a
Estadísticos descriptivos de variables socio-económicas, SPPA 2002.

Variable	Proporción/ media	Error standard
edad	45,127	0,154
hombre	0,479	0,005
blanco	0,831	0,004
negro	0,120	0,003
indio	0,009	0,001
islas	0,041	0,002
ing1	0,242	0,004
ing2	0,177	0,003
ing3	0,254	0,004
ing4	0,222	0,004
trabajo tiempo completo	0,545	0,004
tiempo parcial	0,103	0,003
desempleado	0,037	0,002
retirado	0,213	0,004
no_activo	0,102	0,003
tamaño hogar	2,879	0,014
casado/pareja	0,557	0,014
viudo	0,071	0,002
soltero	0,241	0,004
divorciado	0,132	0,003
hábitat central	0,234	0,004
intermedio	0,435	0,004
no-metropolitano	0,185	0,003
otro hábitat	0,146	0,003

La variable ingreso se recodificó a partir de la variable ingreso del hogar reportada en 14 intervalos. Se construyeron los intervalos más cercanos a 4 cuartiles.

TABLA 4.b
Estadísticos descriptivos de variables de capital cultural, SPPA 2002.

Variable	Proporción/ media	Error standard
edu1	0,154	0,003
edu2	0,310	0,004
edu3	0,276	0,004
edu4	0,175	0,003
edu5	0,084	0,002
edu padre1	0,462	0,005
edu padre2	0,289	0,004
edu padre3	0,089	0,003
edu padre4	0,099	0,003
edu padre5	0,061	0,002
edu madre1	0,418	0,004
edu madre 2	0,354	0,004
edu madre 3	0,106	0,003
edu madre 4	0,088	0,003
edu madre 5	0,034	0,002
clases música 18	0,306	0,004
clases música 19	0,088	0,003
clases apreciación musical 18	0,067	0,002
clases apreciación musical 19	0,107	0,003
clases teatro 18	0,047	0,002
clases teatro 19	0,031	0,002
clases danza 18	0,098	0,003
clases danza 19	0,007	0,001
clases visual 18	0,093	0,003
clases visual 19	0,100	0,003
clases apreciación arte 18	0,052	0,002
clases apreciación arte 19	0,145	0,003

Las variables de educación han sido recodificadas asignando el nivel de educación más alto adquirido de la siguiente manera: edu1: menor que “high school”; edu2: “high school”; edu3: educación universitaria no completa; edu4: licenciatura completa; edu5: superior a licenciatura.

TABLA 4.c

Estadísticos descriptivos de participación por otros medios y de socialización, SPPA 2002.

Variable	Proporción/ media	Error standard
discos jazz	0,172	0,003
jazz media	0,164	0,003
actúa jazz	0,013	0,001
ir más jazz	0,243	0,004
familia va jazz	0,072	0,002
discos música clásica	0,193	0,004
música clásica media	0,181	0,003
actúa música clásica	0,018	0,001
ir más música clásica	0,227	0,004
familia va música clásica	0,079	0,002
discos ópera	0,055	0,002
ópera media	0,058	0,002
actúa ópera	0,007	0,001
ir más ópera	0,115	0,003
familia va ópera	0,022	0,001
discos musicales	0,043	0,002
musicales media	0,117	0,003
actúa musicales	0,024	0,001
ir más musicales	0,298	0,004
familia va musicales	0,013	0,001
teatro lectura	0,036	0,002
medios teatro	0,096	0,003
actúa teatro	0,014	0,001
ir más teatro	0,272	0,004
familia va teatro	0,087	0,003
ir más danza	0,230	0,004
familia va danza	0,096	0,003
actúa danza	0,043	0,002
ir más museo	0,373	0,004
familia va museo	0,184	0,003

**Coefficientes estimados para las variables de capital cultural y de ingreso
(Modelos binomiales negativos con inflación de ceros)**

TABLA 5.a
Ecuaciones de participación en jazz y música clásica.

	JAZZ						CONCIERTOS DE MÚSICA CLÁSICA					
	número de veces			Inflación			número de veces			Inflación		
	coef	e.e.	e [^] b	coef	e.e.	e [^] b	coef	e.e.	e [^] b	coef	e.e.	e [^] b
ing2	0,056	0,190	1,057	-0,431**	0,211	0,650	-0,361**	0,171	0,697	-0,378*	0,226	0,685
ing3	-0,058	0,184	0,944	-0,414**	0,204	0,661	-0,351**	0,160	0,704	-0,420**	0,189	0,657
ing4	-0,111	0,162	0,895	-0,745***	0,228	0,475	-0,293*	0,173	0,746	-0,553**	0,234	0,575
edu1	0,169	0,314	1,184	0,403	0,269	1,497	0,802**	0,338	2,230	0,959***	0,271	2,608
edu3	0,289**	0,136	1,336	-0,276	0,179	0,759	0,090	0,132	1,095	-0,726***	0,182	0,484
edu4	0,209*	0,116	1,233	-0,490***	0,186	0,613	0,243*	0,138	1,275	-0,991***	0,229	0,371
edu5	0,551***	0,163	1,736	-0,463*	0,247	0,629	0,550***	0,152	1,733	-1,332***	0,256	0,264
edu padre1	-0,199	0,179	0,819	-0,184	0,244	0,832	-0,023	0,107	0,977	-0,329	0,220	0,719
edu padre3	-0,141	0,149	0,869	-0,027	0,222	0,974	0,333*	0,197	1,395	0,070	0,293	1,072
edu padre4	-0,175*	0,097	0,839	-0,246	0,192	0,782	0,362***	0,113	1,436	-0,179	0,245	0,836
edu padre5	0,047	0,132	1,048	-0,113	0,210	0,893	0,270**	0,127	1,310	-0,189	0,272	0,828
edu madre1	0,059	0,173	1,061	0,259	0,234	1,295	-0,095	0,118	0,909	-0,038	0,224	0,963
edu madre3	0,070	0,137	1,073	-0,345	0,224	0,708	0,094	0,141	1,099	-0,250	0,254	0,779
edu madre4	0,210	0,144	1,233	-0,073	0,230	0,930	0,146	0,139	1,157	-0,029	0,228	0,971
edu madre5	0,080	0,161	1,083	-0,332	0,321	0,717	0,269*	0,163	1,309	0,504	0,320	1,655
clases musica18	0,021	0,096	1,021	-0,081	0,145	0,923	-0,226***	0,082	0,798	-0,296*	0,152	0,744
clases musica19	0,087	0,120	1,091	-0,200	0,186	0,819	0,415***	0,142	1,514	-0,145	0,207	0,865
clases apreciación m18	0,010	0,138	1,010	-0,214	0,234	0,807	0,112	0,120	1,119	-0,186	0,215	0,830
clases apreciación m19	-0,030	0,127	0,971	-0,507**	0,208	0,602	-0,016	0,101	0,984	-0,699***	0,202	0,497
AIC	1.643e+12						1.704e+12					

Nota: *** p < 0.01, ** p < 0.05, * p < 0.1.

En todas las estimaciones, categorías base: primer cuartil de ingresos (ing1), educación “high school” (edu2), no ha recibido clases artísticas.

Controlamos por edad, sexo, raza, status laboral, tamaño del hogar, estado civil, asistencia de la familia, tamaño de hábitat, participación a través de otros medios y le gustaría ir más si no tuviera restricciones.

TABLA 5.b
Ecuaciones de participación a representaciones de ópera y a musicales.

	ÓPERA						MUSICALES					
	número de veces			inflación			número de veces			inflación		
	coef	e.e.	e^a b	coef	e.e.	e^a b	coef	e.e.	e^a b	coef	e.e.	e^a b
ing2	-0,731	0,626	0,481	-1,101	0,896	0,333	0,134	0,474	1,144	-0,201	0,474	0,818
ing3	-0,162	0,440	0,850	-0,201	0,553	0,818	0,187	0,390	1,206	-0,354	0,349	0,702
ing4	0,064	0,440	1,066	-0,471	0,620	0,624	0,499	0,332	1,647	-0,520	0,352	0,594
edu1	-0,067	0,658	0,935	-0,658	0,676	0,518	0,538	0,934	1,712	-0,407	0,738	0,665
edu3	-0,454	0,391	0,635	-1,434***	0,484	0,238	0,401	0,387	1,493	-0,897**	0,443	0,408
edu4	-0,217	0,386	0,805	-2,062***	0,613	0,127	0,271	0,498	1,311	-1,678***	0,488	0,187
edu5	0,236	0,417	1,266	-1,753***	0,641	0,173	0,590	0,572	1,803	-1,788***	0,529	0,167
edu padre1	-0,017	0,444	0,983	0,465	0,614	1,593	-0,095	0,435	0,909	0,254	0,325	1,289
edu padre3	-0,113	0,411	0,893	-0,232	0,65	0,793	-1,034**	0,462	0,355	-0,812*	0,440	0,444
edu padre4	-0,202	0,302	0,817	-0,698	0,523	0,497	-0,537	0,347	0,585	-0,746**	0,366	0,474
edu padre5	-0,254	0,422	0,776	-1,002	0,948	0,367	-0,470	0,319	0,625	-0,568*	0,343	0,567
edu madre1	-0,625**	0,269	0,535	-0,464	0,639	0,629	0,383	0,515	1,467	0,658*	0,340	1,931
edu madre3	0,341	0,316	1,406	0,581	0,527	1,788	0,606*	0,346	1,833	0,387	0,306	1,473
edu madre4	-0,353	0,437	0,703	-0,169	0,826	0,844	-0,047	0,462	0,954	0,392	0,432	1,479
edu madre5	0,075	0,317	1,078	0,667	0,655	1,948	0,469	0,349	1,598	0,502	0,422	1,652
clases musica18	-0,253	0,207	0,776	-0,532*	0,307	0,588	-0,168	0,297	0,845	0,064	0,214	1,066
clases musica19	0,349	0,363	1,417	-0,395	0,7	0,674	0,119	0,342	1,127	-0,736***	0,268	0,479
clases apreciación m18	0,531	0,377	1,7	0,259	0,616	1,295	0,448	0,414	1,566	-0,171	0,300	0,843
clases apreciación m19	-0,262	0,253	0,77	-1,042*	0,603	0,353	-0,149	0,251	0,861	-0,505*	0,305	0,603
AIC	5,143e+11						3,909e+11					

TABLA 5.c
Ecuaciones de participación a representaciones teatrales.

	REPRESENTACIONES TEATRALES					
	número de veces			Inflación		
	coef	e.e.	e ^a b	coef	e.e.	e ^a b
ing2	-0,019	0,191	0,981	-0,435**	0,220	0,647
ing3	0,097	0,153	1,102	-0,646***	0,209	0,524
ing4	0,258	0,165	1,294	-0,846***	0,214	0,429
edu1	-0,981***	0,367	0,375	-0,525	0,379	0,592
edu3	-0,093	0,155	0,912	-0,652***	0,173	0,521
edu4	0,223	0,160	1,250	-0,629***	0,202	0,533
edu5	0,477***	0,165	1,612	-0,914***	0,241	0,401
edu padre1	-0,219	0,198	0,803	-0,301	0,224	0,740
edu padre3	-0,184	0,163	0,832	-0,180	0,294	0,836
edu padre4	-0,160	0,161	0,852	-0,480	0,293	0,619
edu padre5	-0,124	0,154	0,883	-0,788**	0,307	0,455
edu madre1	0,334*	0,175	1,397	0,343*	0,208	1,410
edu madre3	0,027	0,125	1,028	-0,116	0,213	0,890
edu madre4	-0,015	0,134	0,985	-0,364	0,243	0,695
edu madre5	0,058	0,128	1,059	-0,367	0,317	0,693
clases teatro18	0,048	0,123	1,049	-0,362	0,282	0,696
clases teatro19	0,434***	0,119	1,543	-0,519	0,367	0,595
AIC	1,807e+12					

TABLA 5.d
Ecuaciones de participación a representaciones de ballet y danza.

	BALLET Y DANZA					
	número de veces			inflación		
	coef	e.e.	e ^{^b}	coef	e.e.	e ^{^b}
ing2	0,304	0,373	1,355	0,512	0,560	1,668
ing3	0,203	0,270	1,225	0,210	0,434	1,234
ing4	0,346	0,271	1,414	0,128	0,431	1,137
edu1	-0,214	0,994	0,807	-0,010	1,027	0,990
edu3	-0,325	0,398	0,722	-1,128**	0,490	0,324
edu4	-0,161	0,373	0,852	-1,638***	0,452	0,194
edu5	0,454	0,311	1,574	-1,512***	0,467	0,221
edu padre1	-1,083***	0,312	0,338	-1,745***	0,526	0,175
edu padre3	-0,369	0,273	0,691	-0,684	0,503	0,505
edu padre4	0,349	0,360	1,418	0,451	0,576	1,570
edu padre5	-0,451*	0,274	0,637	-1,184*	0,689	0,306
edu madre1	0,195	0,288	1,215	0,827	0,509	2,288
edu madre3	-0,150	0,407	0,861	-0,339	0,696	0,713
edu madre4	-0,165	0,330	0,848	-0,695	0,557	0,499
edu madre5	0,204	0,418	1,226	-0,485	0,742	0,616
clases danza18	0,379*	0,207	1,460	0,307	0,408	1,360
clases danza19	-0,137	0,267	0,872	-3,964	2,481	0,019
AIC	6,219e+11					

TABLA 5.e
Ecuaciones de asistencia a museos y galerías de arte.

	MUSEOS Y GALERÍAS DE ARTE					
	número de veces			inflación		
	coef	e.e.	e [^] b	coef	e.e.	e [^] b
ing2	-0,201	0,132	0,818	-0,449**	0,225	0,638
ing3	-0,072	0,116	0,930	-0,573**	0,234	0,564
ing4	0,040	0,120	1,041	-0,741***	0,241	0,477
edu1	0,225	0,217	1,252	0,485**	0,236	1,624
edu3	0,247***	0,090	1,281	-0,323*	0,196	0,724
edu4	0,572***	0,096	1,772	-0,603***	0,179	0,547
edu5	0,663***	0,088	1,940	-1,163***	0,200	0,313
edu padre1	-0,182**	0,079	0,834	-0,249	0,208	0,779
edu padre3	-0,086	0,095	0,918	-0,624**	0,251	0,536
edu padre4	0,041	0,098	1,042	-0,465*	0,260	0,628
edu padre5	0,124	0,103	1,132	-0,858**	0,421	0,424
edu madre1	-0,065	0,098	0,937	0,033	0,194	1,033
edu madre3	-0,020	0,079	0,980	-0,277	0,253	0,758
edu madre4	0,064	0,089	1,066	-0,143	0,244	0,866
edu madre5	0,337**	0,153	1,401	-0,242	0,702	0,785
clases visual18	-0,069	0,096	0,933	-0,383	0,288	0,682
clases visual19	0,151**	0,075	1,163	-0,977**	0,416	0,376
clases apreciación art18	0,759***	0,183	2,136	0,193	0,324	1,213
clases apreciación art19	0,393***	0,087	1,482	-0,282	0,221	0,754
AIC	3,510e+12					

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ATECA AMESTOY, V. (2007): "Cultural Capital and Demand" en *Economics Bulletin*, 26 (1): pp. 1-9.
- ATECA AMESTOY, V. (2008): "Determining Heterogeneous Behavior for Theater Attendance" en *Journal of Cultural Economics*, 32 (2): pp. 127-151.
- BECKER, G.S. (1965): "A Theory of the Allocation of Time" en *Economic Journal*, 75 (September): pp. 493-517.
- BORGONOVI, F. (2004): "Performing Arts: an economic approach" en *Applied Economics*, 36: pp. 1871-1885.
- BUREAU OF THE CENSUS (2003): *Current Population Survey, Agosto 2002: Public Participation in the Arts Supplement. Technical Documentation Attachments*. Realizado por el Bureau of the Census para el National Endowment for the Arts, Washington.
- CAMERON, C.A. y TRIVEDI, P.K. (1988): *Regression Analysis of Count Data*, Cambridge University Press.
- FREY, B.S. (2003): *Arts & Economics: Analysis & Cultural Policy*. Springer Verlag, New York.
- GRAY, C.M. (2003): "Participation", en Towse, R. (ed.) *A Handbook of Cultural Economics*. Edward Elgar.
- LÉVY-GARBOUA, L. y MONTMARQUETTE, C. (1996): "A Microeconomic Study of Theater Demand" en *Journal of Cultural Economics* 20: pp. 25-50.
- LONG, J.S. y FREESE, J. (2006): *Regression Models for Categorical Dependent Variables Using Stata*, Stata Press.
- MCCARTHY, K.F.; BROOKS, A.; LOWELL, J. y ZAKARAS, L. (2001a): *The Performing Arts in a New Era*, RAND Corporation.
- MCCARTHY, K.F.; ONDAATJE, E.H. y ZAKARAS, L. (2001b): *Guide to the Literature on participation in the Arts*, RAND Corporation.
- NATIONAL ENDOWMENT FOR THE ARTS (2003): *Survey of Public Participation in the Arts. Research Division Report # 45*.
- SEAMAN, B.A. (2005): *Attendance and Public Participation in the Performing Arts: A Review of the Empirical Literature*. Nonprofit Studies Program W.P. 05-03, Georgia State University, 2005.
- SMITH, T.M. (1998): *Two Essays on the Economics of the Arts: The Demand for Culture and the Occupational Mobility of Artists*, mimeo University of Illinois at Chicago.
- STIGLER, G. y BECKER, G.S. (1977): "De Gustibus Non est Disputandum" en *Journal of Political Economy* 67 (1): pp. 76-90.
- THROSBY, D. (1994): "The Production and Consumption of the Arts: A View of Cultural Economics" en *Journal of Economic Literature* 32: pp. 1-29.
- THROSBY, D. (1999): "Cultural Capital", en *Journal of Cultural Economics* 23: pp. 3-12.
- THROSBY, D. (2003): "Cultural Capital", en Towse, R. (ed.) *A Handbook of Cultural Economics*. Edward Elgar.